

Вячеслав Марченко

**МИФИЧЕСКОЕ БРАТСТВО:
Украина и «русский мир»**

Учебное пособие
для контрагитатора
идеям «русского мира»

Киев
Университетское издательство
ПУЛЬСАРЫ
2019

УДК 316.776.34:323.23(470)](075)
М30

Марченко В. А.

М30 Мифическое братство: Украина и «русский мир»: учеб. пособие для контрагитатора идеям «русского мира» / Вячеслав Марченко. — Киев: Унив. изд-во ПУЛЬСАРЫ, 2019. — 384 с.: ил.

Украинцы, имевшие свою, отличающуюся от московитов, великую историю и культуру, веками боролись за свою свободу в Российской империи, а московиты в течение 300 лет активно убеждали их в том, что они и украинцы — это один народ; что Украины и украинцев не существует, а есть часть Российской империи под названием Малороссия с живущими там малороссами; что великороссы (русские) и малороссы составляют единый «русский мир».

Подогнав под все это историческую базу, российские имперцы несколько веков эксплуатировали великую историю Киевской Руси и угнетали украинский народ — наследника того великого государства. Не желают московиты отказываться от Украины и после того, как украинский народ смог обрести свободу и свое суверенное государство. Отсюда и война в Донбассе, и захват Крыма...

Учебное пособие предназначено для контрагитации идеям «русского мира».

Для подтверждения фактажности материала и усиления «контрпропагандистского эффекта» в книге использованы иллюстративные материалы в соответствии с Законом Украины «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» от 09.04.2015 № 317-VII в части «разрешено».

*В книге использованы иллюстрации и фото,
взятые из открытых источников*

ISBN 978-617-615-097-8

© Марченко В. А., 2019
© Университетское издательство
ПУЛЬСАРЫ, макет, 2019

Прощай, немытая Россия,
Страна рабов, страна господ,
И вы, мундиры голубые,
И ты, им преданный народ.

М. Ю. Лермонтов

Предисловие автора

Наверное, я никогда бы не смог написать эту книгу, если бы не слова, сказанные мне в ходе переписки в Интернете неким Леонидом Ворониным — гражданином РФ, за несколько месяцев до аннексии Россией Крыма и развязанной вслед за этим гибридной войны в Украине. В том своем послании он страстно пытался мне доказать, что такого народа, как украинцы, не существует; что украинцы и русские — это один народ; что Украина и Россия — одно государство и украинцы хотят жить в нем вместе с русскими, а такие Марченки, как я, не позволяют им этого сделать. Письмо длинное, но я позволю себе процитировать его почти полностью:

«...Я поддерживаю идею о добровольном возврате Крыма, Донбасса и тогда уж всей Новороссии (Херсонской, Николаевской, Одесской областей, Транснистрии и практически всей левобережной части сегодняшней Украины) России. Так как эти территории были завоеваны и освоены Российской Империей, а потом ее правопреемником великим СССР. И не было бы никакой Украины, если бы сами русские не создали УССР как неотделимую часть СССР. Так называемая Украина сегодня — это, собственно, Россия, в прошлом Новороссия, плюс Малороссия. Тем более, Украина так или иначе потеряет эти земли, это видно из сегодняшней ситуации — Европа рассматривает ее как не состоявшееся государство (ой ли... Может — Россия?!.. — Прим. В. М.).

Само название «Украина», это окраина, то, что лежит на краю у Российской Империи. И государства такого не было. А была Малороссия, южная Россия. И они были русскими, или мало-

россами. От слова Русь, а люди в ней живущие назывались русскими, или русскими, а не какими-то украинцами. И Киев был матерью городов русских, а не украинских. И в Киеве издавалась “Русская правда”. И в “Слове о полку Игореве” воины дрались за русскую землю. И Тарас Бульба сражался за русскую землю! Никаких укров там не было и в помине! А придумали их австро-венгры, чтобы натравить на сильную Россию. Сегодняшние укры — это этнические и исторические русские. И сегодня стоит вопрос о новом воссоединении Украины и России! И тебе это надо понять, русский Марченко! И наша новая Восточнославянская империя возродится на новой, более современной основе! Так хотят наши народы. И так будет!!!

Ситуация именно та, которая есть сегодня, — русский, панславянский мир пытается упразднить, переварить издыхающая Европа, чтобы продлить свое существование за его счет. И Украина, как важная часть славянского русского мира, попадает под воздействие наиболее агрессивных сил Запада. Европе не нужна сильная индустриальная Украина. Ее хотели взять голой и босой за так! И качать с нее все, что еще сохранилось от Советского Союза! Россия же не допустила этого беспредела (не позволила Украине подписать договор с Евросоюзом в 2013 году. — Прим. В. М.).

Не забывай, что родная кровь не водица, не забывай о тех победах над общими врагами и откуда приходила всегда беда — с запада! Я не хочу, чтобы родная Украина превратилась в безликую территорию, а спецы, которые строят космическую технику и самолеты, превратились в сантехников польских туалетов. А на большее сегодня рассчитывать им не приходится. Только встать в конец длинной очереди и мыть сортиры после поляков, прибалтов, румын и молдаван».

Вот так: «Украина — это окраина»... И так думает в Российской Федерации далеко не один Леонид Воронин! Желание видеть свою страну великой державой (империей) и главным вершителем мировой политики в крови почти у каждого русского человека. Именно поэтому, несмотря на то, что прошло уже почти тридцать лет, как на постсоветском пространстве образовались новые государства, в России до сих пор не могут равнодушно говорить о распаде Советского Союза, воспринимая это, по словам Путина, как крупнейшую геополитическую катастрофу века. По-прежнему россияне хотят весь тот мир, что прекратил свое существование, называть «русским», а вместе с этим и «спасать» все то население, про-

живающее в образовавшихся на обломках СССР государствах, от «торжества американского зла». И прежде всего россияне желают «спасать» от американцев население Украины. Не воспринимая истинных причин распада «великого» СССР, россияне винят в этом Соединенные Штаты Америки. И сейчас американцы вновь строят россиянам козни, — считают в РФ. Причем самое страшное, что они делают во вред Российской Федерации, — это пытаются оторвать от них «братскую» Украину.

Желая удержать Украину на своей политической орбите, россияне назвали украинцев, пожелавших двигаться в европейское будущее, предателями, русофобами и негодяями; легитимную украинскую власть — «ставленниками Госдепа США» и «фашистской хунтой», и под видом «спасения» русских людей от этого «зла» аннексировали украинский Крым и развязали гибридную войну в Донбассе. При этом россияне со скрежетом в зубах доказывают украинцам, что они это делают во имя их блага, что Россия спасает «братьев украинцев» от американского порабощения, «Гейропы» и «жидобандеровцев». Даже более того, россияне пытаются убедить украинцев в том, что они, в борьбе с *вредными для славянства западными ценностями*, должны быть вместе с россиянами на одной стороне.

Восьмидесятидевятипроцентная поддержка российским населением президента РФ Путина во время оккупации украинского Крыма и начала войны в Донбассе говорит о том, что вирусом империализма поражено почти все российское общество и даже если уйдет Путин, ничего в РФ не изменится. Потому что он делает именно то, о чем веками мечтали и мечтают россияне: о своем имперском величии. Отсюда и его такая популярность в народе, отсюда и его такой зашкаливающий рейтинг, отсюда и истоки такой циничной и бешеной украинофобии в РФ! Даже большинство российских либералов — людей, осуждающих войну, развязанную Путиным с Украиной в Донбассе, так же, как и он, больно имперским синдромом и считает, что украинцы и русские — это один народ; что между Украиной и РФ искусственные границы; что Украина — часть Российской империи и она должна и дальше оставаться ее частью. К сожалению, и в Украине есть немало людей, вполне солидарных с ними и Путиным, заявивших: *«Я вообще не делаю различия между украинцами и русскими, я считаю, что это один народ».*

Ну что же, давайте, уважаемый читатель, вместе разберемся, действительно ли Украина — это окраина Российской Федерации, а украинцы являются одним с россиянами народом. Сразу хочу

сказать, что я не историк и многого не знаю для того, чтобы что-то утверждать наверняка, но я знаю то, что знают все: российская историческая наука лжива, тенденциозна и глубоко заидеологизирована. Обслуживая интересы правящей элиты, она была и до сих пор остается прислугой российской власти в достижении главной политической цели: создании и укреплении Российской империи. С этой целью российские историки частенько или сочиняли нужные исторические факты, «доказывающие» единство украинского и русского народов, или уничтожали «ненужное» прошлое, или трактовали реальные исторические события так, как это было выгодно России. Например, нынешние российские историки утверждают, что столицей Руси был сначала Новгород, а потом уже Киев. И Леонид Воронин рассказывает мне, что *«так называемая Украина сегодня — это Россия»*, а украинцы и русские — один народ. Собственно, этот Воронин как раз и есть одним из тех «бойцов идеологического фронта», которого российская историческая «наука» сделала марионеткой в руках российских политиков и имперских идеологов-пропагандистов, ведущих идеологическую войну с Украиной, целью которой является возвращение Украины в состав Российской империи.

Опираясь и отталкиваясь от искаженной и во многом придуманной российскими историками «правды» о единстве украинского и русского народов, россияне пытаются доказать нам — украинцам, что только великий и могучий «старший брат» обладает монопольным правом на истину в этом вопросе и только он знает «подлинную» историю Украины, а украинцы — это неразумные «младшие братья», придумавшие себе какую-то «страну-недоразумение», с непонятным названием, языком и «желто-блакитным» флагом. Вопреки логике и здравому смыслу россияне даже надеются, что после того, как они оккупировали Крым и развязали войну с «киевской фашистской хунтой», «пиндосами» и «жидобандеровцами» в Украине, — украинцы образумятся, осознают себя единым с ними народом и с извинениями приползут обратно, в объятия своего старшего русского брата.

Не желая признавать Украину государством и лишая украинцев права называться нацией, россияне вынуждают нас думать о защите своей государственности, и важнейшей задачей в борьбе за ее сохранение является разоблачение, навязываемой нам абсурдной российской «правды» о единстве украинского и русского народов.

«Чтобы Украина состоялась как национальное государство, ей необходимо научиться смотреть на свою историю собственными глазами», — сказал в своем интервью журналу «Партнер» украинский политолог Виталий Портников, и я с ним полностью согласен. Российской историографии доверять нельзя, поэтому на историю Украины нам, украинцам, нужно смотреть не глазами таких российских историков, как Карамзин, писавший историю России с «примесью лжи», или таких «корифеев российской исторической науки», как Сталин, Путин, Зюганов, Соловьев или Жириновский, а собственными глазами. Именно поэтому, рассматривая тему о «единстве» русского и украинского народов, я буду опираться только на неоспоримые исторические факты и пользоваться только теми историческими материалами, что подкреплены именами ученых, писателей и политических деятелей, которым доверяю. Я, например, доверяю тем историкам, которые считают, что Украина имеет намного давнюю историю, чем Россия. В те времена, когда Киев был столицей одного из крупнейших государств на европейском континенте, на территории будущей России были лишь леса и болота. Один только факт, что, когда Анна Ярославна — дочь Великого князя Киевского Ярослава Мудрого, выйдя замуж за французского короля Генриха I в 1048 году, стала королевой Франции, Москвы, будущей столицы России, даже в проектах Киевских князей тогда не было. Первое упоминание о Москве, всего лишь как о мордовской деревне, а не о столице российского государства, относится к 1147 году, то есть оно появилось через 100 лет после того, как Киевская княжна Анна стала королевой Франции. И даже эта дата появления Москвы далеко не бесспорна. Это уже потом страна, которая называлась Московией и Московской Тартарией, вдруг решила присвоить себе чужое название «Русь».

Российские историки и политики приучили свой народ думать, что большая часть населения России — это славяне и русские, но при этом не очень-то любят они говорить о той роли, что сыграли в формировании московского государства и того этноса, что в настоящее время населяет Россию, угро-финские народы, а их было много: меря, чудь, воль, весь, ямь, чухна, пермь, мурома, мещера, югра, моксель, самоедь, печора, зыряне и др. Сейчас их в Российской Федерации нет, и никто толком не может объяснить, куда они все подевались, все там предпочитают называться славянами и русскими. А ведь именно на территории этих древних финно-угорских народов (сейчас это территория Владимирской, Ярославской, Ивановской, Московской, Тверской, Вологодской и Костромской

областей) происходило формирование страны, получившей в XVIII веке название «Россия», а тот финно-угорский народ, что заселял эту землю, стал называться русским. Даже поэт Александр Блок смеялся над этим: «*ЧУДЬ начудила, да МЕРЯ намеряла*». Откровенно писал по этому поводу и выдающийся российский филолог Владимир Даль (1801–1872): «*Что не говорите, а намного больше половины земляков наших — обруселая чудь*». «Чудь» — это объединенное название всех финских племен, проживавших когда-то на северо-востоке России. Кстати, сам Владимир Даль был обруселым датчанином.

Такие, как Воронин, рассказывая нам — украинцам, о славянском братстве, тычут пальцем в написанные российскими историками книжки, а там почти в каждой написано, что нынешняя Россия зародилась на территории Руси; что славяне-русы, жившие вокруг стольного Киева, пришли на финно-угорскую землю и, «растекаясь» по их огромной территории, смешались с финскими народами; что потом этот народ стал называться великороссами, и теперь вплоть до Аляски в Российской Федерации живут преимущественно славяне — русские люди. Прочитав такое, возникает закономерный вопрос: это какое же количество славян должно было прийти на землю финно-угорских народов, имевших свой язык, культуру, религию и населявших огромнейшую территорию, чтобы потом эти коренные народы, смешавшись с пришлыми славянами, руссами, бесследно исчезли с этой земли?!

Я уже говорил, что не считаю себя историком, и, тем более, финно-угроведом, поэтому, чтобы разобраться в этом вопросе, я перечитал много исторической литературы, и, анализируя все это, могу с уверенностью сказать: никакого массового переселения славянского народа из Киевской Руси на территорию нынешней России и никакой *ассимиляции* славян с финскими народами тогда не было. Это большая неправда и один из мифов, созданных москoviтами для того, чтобы оправдать свое якобы славянское происхождение, скрыть существование Украины и считать начало своей «великой» истории от великого Киевского государства. Однако, чтобы понять, зачем «обруселой чуди» понадобилось считать себя вместе с украинцами одним русским и славянским народом, нужно заглянуть в то далекое время, когда на территории нынешней Украины сформировалось, а потом и стало великим, славянское государство под названием Русь.

Глава первая

1. Основание русского государства

Как известно, все началось с Киева. Будущая столица Руси была основана тремя братьями: Кием, Щеком, Хоривом и их сестрой Лыбедью, а назван этот город был в честь старшего брата Кия. Как утверждает историк Михаил Грушевский, именно от этих людей и пошли Полянские князья. **Поляне — это славянское племя, на земле которого зародилось Великое Киевское государство под названием Русь.** Считается, что дата возникновения Киева точно не известна, но в хрониках польского историка, поэта, писателя и дипломата Матея Стрыйковского (1547–1593), где он кратко описывает историю Владимирского, Луцкого и Киевского княжеств, утверждается, что этот город был основан князем Кием в 430 году. Ну и раз уж я вспомнил польского историка, то скажу, что помимо киевских Полян, существовали тогда еще и западные Поляне — позже они образовали свою страну Польшу и до сих пор называются поляками. Так что поляки и украинцы — наследники полян, живших на территории древних полян вокруг Киева, — это родственные народы. Впрочем, точно так же, как и все те славянские народы, что обитали тогда на территории нынешней Украины. **Поляне** — жили в Среднем Поднепровье вокруг Киева; **древляне** — на территории нынешней Правобережной Украины; **уличи** — вдоль Нижнего Поднепровья и на побережье Черного моря; **дулебы** — на Волыни; **тиверцы** — обитали вдоль Днестра, а **северяне** жили в районе Чернигова. Причем все эти народы имели свои племенные союзы (княжества) и входили в единый Дулибский Союз. Эти славянские народы были так же схожи по языку и обычаям. То есть на той земле, где сейчас находится Украина, существовало этнически единое славянское общество в виде социального образования или союза, называвшегося Дулибским Союзом.

Откуда взялось слово «Русь» — однозначного ответа не существует до сих пор. Впервые древнее государство Русь упоминается в летописном своде Сен-Бертенского монастыря, основанного на севере Франции в 654 году. В нем сообщается, что в 839 году к франкскому императору Людовику Благочестивому прибыло византийское посольство, в составе которого находились послы народа «рос», прибывшие до этого в Константинополь из государства Руссов. Именно с этого 839 года и становится известным этноним (название нации, народа, народности, племени) «РУСЬ»!!!

О том русском государстве практически ничего неизвестно. Каково этническое происхождение тех людей, давших название государству Русь, также до сих пор является предметом дискуссий: в одних источниках Русь отождествляется со славянами, а в других это слово связывают со скандинавскими варягами.

Те историки, которые связывают Русь со славянами, считают, что одно из племен, входившее в состав Полянского союза, называлось росы, или русы, и именно от них социальная верхушка всего Полянского союза стала именовать себя руссами. В качестве доказательства славянского происхождения слова «Русь» эти исследователи приводят древние названия рек: Рось, Роставица, Росава и др., протекающих в Среднем Поднепровье, то есть там, где обитало племя поляне с его древним Киевом.

Говоря о возникновении Киевского государства, нельзя не вспомнить и о так называемом Рюрике. Предположительно, он был отцом Великого Киевского князя Игоря и правителем славянского Новгорода. О Рюрике стало известно из «Кенигсбергской летописи», или, как ее еще называют, «Повести временных лет», написанной киевским летописцем Нестором. В ней Нестор пишет о том, что Рюрик пришел в славянский Новгород из Скандинавии по настоянию самих новгородцев, попросивших его разрешить там возникший острый социальный конфликт и управлять ими.

Некоторыми историками выдвигается версия, что никакого Рюрика там вообще не было. Например, российский историк А. А. Шахматов, живший в начале XX века, в своих работах убедительно доказывает, что слова, написанные в «Повести временных лет» о том, что славяне Новгорода попросили варягов прийти на их землю и управлять ими, — это поздняя вставка, скомбинированная способом искусственного соединения нескольких северорусских преданий и подвергнутых глубокой переработке в поздние времена. Кроме того, описанные события в «Повести временных лет» и захват варягом Олегом Киева (предположительно, родственником и опекуном сына Рюрика) в 862 году историк считал плодом литературного творчества киевского летописца, а не историческим фактом. Да и многие современные исследователи тоже считают, что после того, как над древними летописями «поработали» москвиты во главе с Рюриковичами в XV–XVI веках, а потом при Петре I и Екатерине II, — они перестали быть надежными источниками исторических сведений. Например, заместитель директора Института истории РАН, доктор исторических наук и профессор Игорь Данилевский в своей лекции «Как придумать исто-

рию страны» прямо говорит, что Рюрик — это мифическая фигура, а все те летописи, что сейчас хранятся в России, писались непонятно кем и значительно позже описываемых событий. В том числе и так называемая «Повесть временных лет». Согласно официальной российской исторической науке «Кенигсбергская летопись» была привезена в Россию из Кенигсберга (Германия) во времена Петра I. Однако оригинал этой летописи никто не видел, и уже никто никогда его не увидит, потому что, как говорит та же официальная российская наука, оригинал сгорел во время пожара, учиненного Наполеоном в Москве в 1812 году. Но осталась, как это часто бывает в российской историографии, копия этой летописи (!!!), то есть фальшивка! А раз так, то и верить всему тому, что в той «древней летописи» написано, нельзя. Один только факт, говорящий о том, что в той «Повести...» киевский летописец Нестор прославляет Суздальскую землю и ее князей, — уже свидетельствует о том, что этот текст фальсификация. Напомню, что «Кенигсбергская летопись» датируется 1187 годом, то есть тем временем, когда князья из северных княжеств и, прежде всего, вассальный Владимирский князь Андрей Боголюбский несколько раз грабили и дотла сжигали захваченный ими Киев. А раз так, то даже не историку становится понятно, что в то время, когда киевляне люто ненавидели своих врагов, пришедших из Суздальской земли, киевский летописец не мог написать об этих захватчиках добрые слова. Но об этом мы поговорим чуть позже, а пока я вынужден сказать то, что знают все: согласно той копии, что якобы сделали московские «историки» с оригинала «Повести временных лет», Рюрик правил в Новгороде и никогда не был в Киеве. Умер он предположительно в 879 году (возможно, был отравлен), оставив после себя малолетнего сына Игоря — будущего Великого князя Киевского — под опекой своего родственника Олега, который после того, как захватил в 862 году Киев, тоже правил в этом городе и положил начало княжению Рюриковичей на Киевском престоле.

В той же «Повести временных лет» написано, что еще до появления Олега и Игоря на Киевской земле Киевом управляли бояре Рюриковича Аскольд и Дир. Они, направляясь в Царьград (Константинополь), по дороге решили остаться в Киеве и первыми стали управлять землей полян, не имевших в то время своего правителя. Они же, согласно «Повести временных лет», назывались руссами, и именно они дали свое название народу и территории, на которой стали властвовать. Есть и другая версия, касающаяся Аскольда и Дира. Например, польский историк Длугош, живший

в XV веке, и который широко использовал древнерусские летописи, указывает на то, что Аскольд и Дир были прямыми потомками Полянского князя Кия и его братьев.

Лично я, не будучи историком, но пожелавшим понять, откуда взялось название Русь, и кто такие русы — в поисках ответа очень долго блуждал дебрями историографии, но так и не смог установить истину, потому что однозначного ответа на этот вопрос не существует. В российской историографии, опирающейся на «Повесть временных лет», слово «русь» чаще всего отождествляется со скандинавскими народами, а украинские историки, в том числе и киевский профессор истории Михаил Грушевский, считают иначе. Вот, например, что он пишет в связи с этим:

«Догадка старого киевского летописца, что имя Русь было принесено из Швеции варяжской дружиной, не оправдывается: в Швеции такого народа не знали, и шведов никогда у нас не называли этим именем. Откуда взялось это имя в Киевской земле, мы не знаем, и не будем угадывать. Но нам важно, что это имя тесно связано с Киевом, и из этого мы заключаем, что известия о Руси и русской дружине, которые мы имеем в иностранных источниках IX и X веков, относятся к Киевскому государству: к тем князьям и дружинам, столицей которых был Киев».

Итак, нам точно неизвестно, откуда взялось слово «Русь», но нам известно, что словосочетание «Руская земля» с центром в Киеве (в «Повести временных лет» слова «руская», «русский», «русских» и т. д. написаны с одним «с») впервые закрепляется в истории Руси в годы правления Киевских князей Аскольда и Дира. Тогда же, после военного похода на Константинополь в 866 году, под предводительством Аскольда, Византия вынуждена была признать Русь как государство. Напомню, что Византийская империя — это было мощное государство, сформировавшееся в 395 году вследствие окончательного раздела Римской империи и переноса ее столицы императором Константином I из Рима в Царьград (Константинополь) — ныне Стамбул. Предполагается так же, что во время похода Киевского князя Аскольда на Константинополь правящий клас и часть дружинников, сопровождавшие его, приняли христианство. В греческих источниках этот поход вместе с князем (860 год), связывают с так называемым первым крещением Руси, а первым правителем древнерусского государства, официально принявшим христианство византийского обряда, стала княгиня Ольга, жена Киевского князя Игоря (сына Рюрика). Это произошло только через 100 лет после того, как крестился во время своего похода на

Константинополь Киевский князь Аскольд, то есть в 957 году, когда она с большим посольством нанесла официальный визит в Константинополь. При крещении Ольга получила имя Елена.

Как я уже говорил ранее, в 882 году — то есть через три года после смерти в Новгороде Рюрика (879 год), варяг Олег захватил столицу полян Киев. Это ему удалось сделать с помощью обмана: выдав свои ладьи за купеческий караван, он пригласил к себе на корабль Киевского князя Аскольда и, воспользовавшись неожиданностью, убил его. На этом, как считают многие украинские историки, правление княжеской династии Киевичей на Киевском престоле завершилось.

Правил варяг Олег (опекун сына Рюрика — Игоря) в Киеве около тридцати лет и вошел в историю как покоритель (объединитель) других славянских племен (союзов, княжеств): древлян, северян и радимичей. В 885 году он совершил походы на тиверцев и уличей. Потом присоединил к Киеву словен и волынян. Он, согласно «Повести временных лет», объявил ту территорию единой Русской землей, или Русью, а Киев — столицей своих владений. Тогда же при Олеге появилось выражение: «Киев — мать городов русских»!

Говоря о том времени, очень важно отметить еще и то, что в «Повести временных лет» Нестор называет новое политическое образование *«родом руским»*, при этом неоднократно говорит о том, что жителями государства Русь являются РУСИНЫ. То есть, подчеркиваю, не русский, а РУСИН (производное от слова Русь) был жителем того государства! В «Повести временных лет» упоминается еще и слово «русичи», например, Нестор пишет: *«...побуждали печенеги, и гнались за ними русичи, побивая их...»*.

Правление князем Олегом запомнилось еще и тем, что он совершил легендарный поход на Византию в 907 году. Как знак своей победы он повесил свой щит на воротах Царьграда, взял с греков большую дань и подписал унижительный для Византии и выгодный для Киева мирный договор. И в том, написанном на славянском языке, договоре Киевского князя Олега с греками тоже несколько раз упоминается слово «русин». И в «Русской правде», которая издавалась в Киеве и которую мне в качестве доказательства того, что я русский, приводил Леонид Воронин, — тоже используется слово «русин»!

Из той же «Повести временных лет» нам известно, что князь Олег умер от укуса змеи, а до этого он покорил и обложил данью финские народы — мерю, чудь и весь, жившие на территории нынешней России. Тогда же он позволил беспрепятственно пройти

через территорию Киева уграм (финно-уграм), и те смогли создать за Карпатами свое государство, называемое сейчас Венгрией, а в Украине оно называется Угорщина, от слова «угры». Финно-угры в России и угры (венгры) в Венгрии — это один народ.

В 913 году княжеский престол перешел к Игорю — как предполагают многие историки, сыну Рюрика, и, соответственно, родоначальнику династии Рюриковичей на Киевском престоле. Сведений о нем мало, а те, что имеются, противоречивы и во многом недостоверны.

Погиб Игорь во время похода на славян-древлян, когда попытался сверх нормы собрать дань, и это вызвало протест древлянско-го населения, переросшего в вооруженное сопротивление. Его жена княгиня Ольга тогда жестоко отомстила древлянам за смерть мужа, возложила на них «тяжелую» дань и, с согласия бояр и дружинников Игоря, продолжала править княжеством от имени своего малолетнего, а потом и уже взрослого сына — Великого князя Киевского Святослава Игоревича, любившего военные походы. Святослав так же погиб — он попал в засаду к печенегам, с которыми воевал. Печенеги — тюркоязычный кочевой народ, постоянно нападавший на Русь и обитавший в районе Северного Кавказа, нынешнего Дагестана и других районов современной России.

Святослав Игоревич был в самом настоящем смысле великим полководцем. Это ему принадлежат знаменитые слова *«иду на вы»*, то есть *«я иду на вас»*. Этими словами он предупреждал своих противников о войне, направляя к ним своих послов. И эта крылатая фраза, ставшая любимой у россиян, тоже принадлежит легендарному Киевскому князю Святославу: *«Мертвые сраму не имут», «Не посрамим земли Руской!»*.

Святослав совершил беспрецедентный для той эпохи военный поход, преодолев несколько тысяч километров до Волги, потом вдоль этой реки захватил целый ряд крепостей и разгромив не одно сильное вражеское войско. Именно тогда исчезло Хазарское государство, и были расчищены торговые пути для Киева на Восток. Тогда же он подчинил Киеву вятичей, заселявших лесистое междуречье Оки и Волги, и те стали платить дань Киеву. Воевал Святослав с Византией и Болгарией. Как утверждает в «Повести временных лет», он захватил 80 болгарских городов, основал там свое княжество, а городок Переяславец (ныне село в Болгарии) стал столицей его новой державы. Как утверждают историки, Святослав сидеть в Киеве не любил и о своей стране заботился мало: Киевом от его имени в течение 15 лет управляла его мать Ольга.

Смерть Святослава Игоревича в 972 году (он пережил свою мать всего лишь на три года) положила начало междоусобным войнам

между его сыновьями: старшим сыном Ярополком — который правил в Киеве, средним сыном Олегом — управлявшим землей, на которой обитало племя древлян (ныне Житомирская и запад Киевской областей), и Владимиром — третьим по старшинству сыном — он правил в Новгороде. Первым погиб тогда средний сын Святослава Олег, попытавшийся сесть на Киевский престол вместо своего старшего брата Ярополка, а потом и Ярополк был убит младшим братом Новгородским князем Владимиром, набравшим войско в Скандинавии и осадившим с помощью варягов Киев. С этого момента Киевом правил Владимир Святославович, будущий креститель Руси. Как он управлял государством и что это был за человек, мы поговорим чуть позже, а пока немного коснемся его бабки и матери его отца Великой Киевской княгини Ольги. По одной из версий, Ольга была родной дочерью князя Олега, и он женил на ней своего воспитанника Игоря — сына Рюрика.

Роль Ольги в управлении Киевом историки оценивают не однозначно. С одной стороны, они высоко оценивают ее важнейшую роль в дальнейшей эволюции киевской государственности, а с другой — отмечают ее не меньший вклад в разрушение существовавшего на тот момент славянского объединения под названием «Дулибский Союз». Не желая подчиняться волхвам и жить в той системе избирательности, существовавшей на тот момент в Дулибском Союзе, она решила создать авторитарное (византийского типа) государство, чтобы вся власть в нем принадлежала только ей и последующим представителям династии Рюриковичей. Опираясь на внутреннюю и внешнюю поддержку, она подготовила и начала, а ее внук Владимир Святославович завершил процесс государственного переустройства, в результате чего волхвы (древнерусские жрецы) были отстранены от власти, а вместе с этим был уничтожен и истинно славянский тип государственности, предусматривающий выборность правителей и постоянную их отчетность перед народом. Важнейшим элементом строительства нового государства стала тогда религиозная реформа, в результате которой языческие идолы, стоявшие в Киеве, были низвергнуты, а киевляне крещены в Днепре. Это произошло в 988 году, когда внук Ольги Великий Киевский князь Владимир Святославович, выбрав православие в качестве государственной религии для своей страны, крестился по византийскому обряду (в качестве альтернатив ему предлагались тогда ислам, иудаизм и латинство). При крещении Владимир принял имя Василий в честь византийского императора Василия II и женился на его единственной сестре Анне. Причем, как считают

многие историки, Владимир получил в жены византийскую княжну после того, как захватил греческий Корсунь (Херсонес, ныне — Севастополь) и предупредил византийского императора, что если он не отдаст ему в жены Анну, то пойдет войной на Царьград. Говоря о крещении Владимира, интересно отметить еще и то, что отец Владимира Святослав Игоревич, в отличие от его матери Ольги, был ревностным язычником, и даже убил своего сводного брата за христианские убеждения.

После того, как Владимир крестил Русь, церковная организация внутри государства находилась в руках константинопольского патриарха, а по сути, русская церковь стала филиалом православной константинопольской патриархии. Тогда же православие стало играть важную роль и в политической жизни страны.

Государство Русь представляло собой раннефеодальную монархию, империю, во главе которой стоял Великий князь Киевский, а его братья и сыновья осуществляли управление государством, судом, сбором пошлин и дани с подчиненных племен. Среди тех, кто вынужден платить Киеву дань, были и финно-угорские народы, то есть те, что сейчас желают называться единым с русинами славянским народом и одним государством под названием Русь. Даже в переработанной москвитами копии «Кенигсбергской летописи» есть такие слова:

«А се суть инии язци, иже дань дают Руси: чудь, меря, весь, мурома, черемись, морьдва, пермь, печера, ямь, литва, зимгола, корсь, норома, либь: си суть свой язык имуще, от колена Афетова, иже живут в странах полуночных».

Вот так: чудь, меря, весь и др. платили дань РУСИ. И я так полагаю, что в те годы ни у кого даже вопросов не возникало, какой Руси платили дань те вышеназванные народы, потому что Русь была только одна — Киевская! Никакой другой Руси не существовало!!! Еще раз подчеркну: Русь — как государство с центром в Киеве — создали славянские племена полян, а чудь, меря, мокша, весь и другие финно-угорские народы, обитавшие на территории нынешней России, — в Русь не входили! То были колониальные земли Киевской Руси! Об этом говорил и посол Папы Римского в империи Чингизидов — Иоанн де Плано Карпини, побывавший в Киеве в 1246 году; и посол короля Франции Людовика IX, Вильгельм де Рубрук, направленный к Хану Золотой Орды Сартаку. В своей работе «Путешествие в Восточные страны» (1255) он подробно описал территорию Руси, ее границы и обычаи народов. Вот лишь две небольшие цитаты из его работы:

«...к северу от этой области лежит Руссия, имеющая повсюду леса; она тянется от Польши и Венгрии до Танаида (Дона)».

Как видим, Вильгельм де Рубрук называет Руссией (Русью) ту территорию, что лежит между Польшей, Венгрией и Доном, то есть территорию нынешней Украины. А дальше он пишет:

«К северу (от Руссии. — Прим. В. М.) находятся огромные леса, в которых живут два рода людей, именно: Моксель, не имеющие никакого закона, чистые язычники. Города у них нет, а живут они в маленьких хижинах в лесах... В изобилии имеются у них свиньи, мед и воск, драгоценные меха и соколы. Сзади них живут другие, именуемые Мердас, которых Латины называют Мердинис (мордва) и Саррацины (мусульмане — болгары). За ними находится Этилия (Волга)».

Вот так, Вильгельм де Рубрук называет Руссией, то есть Русью, территорию нынешней Украины, а территорию будущей Московии, — землей Моксель.

Государство Русь с центром в Киеве было по отношению к Моксель метрополией, а метрополия, как написано в Википедии, — это «мать», «город», «материнский город» или государство по отношению к своим колониям, поселениям за пределами своих границ, эксплуатируемым территориям и зависимым странам!!!

Как государство Русь просуществовала недолго. После смерти Ярослава Мудрого в 1054 году оно распалось на полтора десятка удельных княжеств, управляемых разными ветвями династии Рюриковичей. Они посеяли тогда рознь, междоусобные войны, феодальную раздробленность и братоубийство, причем не только в славянском мире, но и увязли в разделе колоний, то есть за пределами Руси, на территории будущей Московии. Так что, признавая огромную роль княгини Ольги в формировании нового авторитарного государства, ставшего великим, но потом уничтоженного врагами Руси и, прежде всего, вассальными князьями из северных княжеств, трудно не согласиться и с мыслью о том, что ее реформаторская деятельность имела для славянского мира негативные последствия.

Далеко не святым был до своего крещения и ее внук Владимир — третий сын Великого Киевского князя



Великий князь Киевский
Владимир Святославович

Святослава Игоревича от ключницы (рабыни) Малуши — раздатчицы милостыни при княгине Ольге, вошедший в историю как Владимир Святой, Владимир Великий, Владимир Красно Солнышко и Владимир Креститель. Чтобы понять это, достаточно лишь вспомнить о том, как он сел на киевский престол: убил своего старшего брата Великого Киевского князя Ярополка, а до этого, будучи удельным князем Новгорода, женился на Рогнеде, дочери Полоцкого князя Рогволода, сосватанной старшему брату — Киевскому князю Ярополку. Набрав в Скандинавии войско и захватив Полоцк, Владимир перебил семью князя и насильно взял Рогнеду в жены. А их у него было, по разным оценкам историков, то ли — семь, то ли — восемь. Нужно сказать, что Владимир, так же, как и его старший брат, Киевский князь Ярополк, тоже сватался к полоцкой княжне Рогнеде, но получил от нее унижительный ответ. Посчитав недопустимым выйти замуж за сына наложницы, коим был Владимир, она обозвала его «робичичем» (сыном рабыни).

После того как Владимир, уже будучи Великим князем Киевским, крестился по византийскому обряду, он сильно преобразился. Он даже всех своих языческих жен освободил от супружеских обязанностей, а Рогнеде предложил выбрать мужа, но она отказалась и приняла монашеский постриг. Кстати говоря, будущий Великий князь Киевский Ярослав Мудрый — это был ее с Владимиром сын. А еще у Рогнеды и Владимира имелись сыновья Всеволод Владимирович — первый князь Волынского княжества, и Полоцкий князь Изяслав Владимирович. Полоцк — это город на территории нынешней Беларуси.

Правление Ярослава Мудрого (1019–1054) считается порой наивысшего расцвета государства под названием Русь. При нем Киев стал культурным, интеллектуальным и религиозным центром восточнославянского мира: Русскую церковь стал возглавлять митрополит Киевский, посвящаемый в сан патриархом Константинопольским. Ярослав строил города и церкви, развивал ремесла. Русь вела торговлю со Скандинавией, Византией, Западной Европой, народами Кавказа и Средней Азии.



Великий князь Киевский
Ярослав Мудрый

Ярослав Мудрый породнился с множеством правящих династий Европы. Например, второй его женой была дочь короля Швеции. Уже упоминаемая мной его дочь Анна, выйдя замуж за французского короля Генриха I, стала королевой Франции; дочь Елизавета была королевой Норвегии, Анастасия — королевой Венгрии. Четвертый сын Ярослава Мудрого Всеволод Ярославович (после смерти отца — Великий князь Киевский) имел в женах дочь византийского императора Мономаха. Это их сын потом станет Великим князем Киевским Владимиром Мономахом. Внучка Ярослава Мудрого и дочь его сына Всеволода Ярославови-



Киевская княжна
и королева Франции
Анна Ярославна

ча Евпраксия вышла замуж за саксонского графа, а после его смерти на Евпраксии женился император Германии Генрих IV. Причем, когда Генрих отправил письмо к ее отцу в Киев с сообщением о состоявшейся помолвке, ответа не последовало — Великому Киевскому князю Всеволоду Ярославовичу не понравился выбор дочери. Кстати говоря, это был первый правитель Киева, использовавший, еще задолго до московских князей, титул «князь всея Руси» (потом московские цари и это название украли). А дочь его Евпраксия, даже без отцовского благословения, все же вышла замуж за немецкого императора и в 19 лет стала соправительницей громадной Священной Римской империи. Женой Великого Киевского князя Владимира Мономаха (внука византийского императора) и, соответственно, матерью Юрия Долгорукого — основателя Москвы, была дочь английского короля Гарольда II.

Кровь великих киевских князей текла тогда в жилах правителей Французского и Венгерско-Хорватского королевств, Великого княжества Литовского, Болгарского и Грузинского царств, Австрийского герцогства, Норвегии... Русь — это было действительно великое государство — отсюда и такое желание у появившихся потом московитов увязать свою историю с историей Руси, а фактически Украины



Монеты князя Владимира

с финно-татарской Московией. Даже во время своего визита во Францию Путин с гордостью рассказывал французскому президенту о «своей» Киевской княжне Анне Ярославне — дочери Велико-го Киевского князя Ярослава Мудрого, ставшей французской королевой. Возвращаясь к Владимиру Великому (крестителю Руси), хочу добавить: после своего крещения он занялся строительством городов и распространением грамотности на Руси (детей насильно брали из семей и отправляли в школы). Владимир начал чеканку золотых и серебряных монет, подобно византийским образцам того времени. Сейчас герб Украины имеет тот же трезубец, что был изображен на тех монетах Владимира. Боясь разгневать Бога, Владимир даже отменил тогда смертную казнь, правда, потом его убедили, что с разбойниками по-другому нельзя, и он вернул ее. Его дети, внуки и правнуки, осуществляя завоевательные походы на земли угро-финских племен, тоже строили города и, оставаясь там для утверждения власти Киевского престола, так же, как и когда-то англичане в Индии, а испанцы в Латинской Америке, — распространяли среди местного населения славянский язык и славянскую письменность.

Киевские князья несли свою модель экономического и политического развития на территорию финно-угорских народов. Тот же Ярослав Мудрый — сын Владимира Великого, заложил на земле племени меря город Ярославль, а внук Владимира Киевский князь Владимир Мономах основал там город Владимир. Впоследствии даже православные миссионеры из Киева поселялись на те языческие территории и, так же, как когда-то открывшие Америку испанцы, принуждали местное население принимать католичество, — русины распространяли на территории финно-угорских племен православие. Напомню, что в 988 году, при Киевском князе Владимире Святославовиче, официальной религией Руси стало христианство. Однако если в Киеве христианизация народа прошла мирно (были репрессии в отношении противившихся этому, но массового сопротивления народа не было), то на территории финно-угорских народов, она сопровождалась активным сопротивлением и восстаниями народа, например, в Ростове и Муроме. Киевских миссионеров просто убивали. Согласно традиционной церковной истории, сопротивление введению христианства там продолжалось до XIII века.

Спустя какое-то время русины в Киеве очень сильно пожалеют о том, что их киевские князья (Рюриковичи) пошли на финно-угорскую землю, — расплата за вмешательство в жизнь финно-угорских народов и насильственное распространение там славянской культуры, православия и письменности не заставит себя долго

ждать! Особенно будут зверствовать в отношении Киева князья, родившиеся на чужой земле и перенявшие языческие духовные традиции, нравы и обычаи покорённого финского народа. Названный в XVIII веке «русским» народом тот финно-угорский народ был тогда совершенно чуждым для киевлян, слабо развитым интеллектуально и резко отличавшимся от славян как внешне, так и духовно. Например, об этом говорил знаменитый российский историк Сергей Платонов, живший в конце XIX и начале XX веков. В уникальном издании под названием «Полный курс лекций по русской истории», в основу которого легли лекции, прочитанные С. Ф. Платоновым в Петербургском университете, написано:

«Самым диким из всех соседивших со славянами племен было финское племя, составляющее одну из отраслей монгольской расы. В пределах нынешней России финны жили с незапамятной поры, подчиняясь воздействию как скифов с сарматами, так позднее готов, тюрков, литовцев и славян. Делясь на много маленьких народцев (чудь, весь, емь, эсты, меря, мордва, черемисы, вотяки, зыряне и многие другие), финны занимали своими редкими поселениями громадные лесные пространства всего русского севера. Разрозненные и не имевшие никакого внутреннего устройства слабые финские народцы оставались в первобытной дикости и простоте, легко поддаваясь всякому вторжению в их земли».

Славяне, создавшие государство Русь, и финно-угорские народы, населявшие территорию нынешней России, — это были совершенно разные этносы. Даже историк В. О. Ключевский, писавший историю России под неусыпным оком царской цензуры в XIX веке, вынужден был «...допустить некоторое участие финского племени в образовании антропологического типа великоросса. Наша великорусская физиономия не совсем точно воспроизводит общеславянские черты». Хочу в связи с этим еще раз напомнить таким «старшим братьям» славян украинцев, как Леонид Воронин, что так называемые «великороссы» — это и есть тот народ, что профессор Платонов называл «финским племенем, составляющим одну из отраслей монгольской расы»!

Финно-угорский народ, на земли которого пришли киевские князья с целью собирания дани, тогда совершенно не был готов к государственному строительству, и только лишь благодаря Киеву этот дикий народ буквально перепрыгнул через несколько ступеней своего развития!

2. Кто уничтожил Великое Киевское государство

То место, где впоследствии родилось государство Московия, представляло собой несусветную глушь, куда славянский народ двигаться совершенно не желал. Да, завоевать те дикие финские племена и заставить их платить Киеву дань — большого труда для киевских князей не представляло, а вот идти туда жить среди диких племен на болотах славяне, в том числе и киевские князья, совершенно не желали. И один из сыновей Великого Киевского князя Мономаха Юрий Долгорукий, считающийся в России основателем Москвы, — оказался в том захолустье лишь потому, что для него просто не хватило достойного удела земли, куда он был бы направлен своим отцом для правления. В те далекие годы было так заведено, что младшие Рюриковичи должны были или идти в услужение к своим старшим родственникам, или вынуждены были искать и завоевывать собственный «стол».

Юрий Долгорукий был шестым ребенком от первого брака Киевского князя Владимира Мономаха (он был женат трижды и имел много детей). Первой женой Владимира Мономаха и, соответственно, матерью Юрия Долгорукого, была английская принцесса Гита Уэссекская — дочь короля Гарольда II. Так что основатель

Москвы Юрий Долгорукий на одну половину грек, на другую — англосакс, но уж ни как не славянин. Напомню, что отец Юрия — Владимир Мономах, тоже был сыном иностранки: дочери византийского императора Мономаха, а раз так, то он был наполовину греком. Не все киевские князья были выходцами из собственного славянского народа! Более того, многие Рюриковичи, оказавшись в непроходимых топях и дебрях финно-угорских племен, растворялись в местном этносе, перенимая нравы и обычаи покорённого народа. Видимо, это случилось и с Ростово-Суздальским князем Юрием Владимировичем. Во всяком случае, именно он, с детства воспитанный вдали от столицы и живший более 40 лет среди диких финно-угорских пле-



Андрей Боголюбский.
Реконструкция выполнена антропологом и судебным медиком профессором М. Герасимовым по костям черепа князя

мен мери, веси, мокши и мордвы, первым в 1155 году нанес по Киеву свой жестокий удар, за что и получил потом прозвище «Долгорукий». Стремясь стать киевским правителем, он трижды с помощью финно-угорского народа и половцев захватывал Киев и дважды возвращался в свою глушь. Только лишь с третьего раза Юрий смог сесть на Киевский престол и стать Великим Киевским князем. Правил в Киеве он недолго, как предполагается, его отравили. Киевляне этого пришлого князя так ненавидели, что даже отказались хоронить его рядом с отцом — Великим Киевским князем Владимиром Мономахом. Юрий Долгорукий был похоронен за пределами городских стен Киева в Берестовской обители Спаса. В летописях об этом князе нет ни единого доброго слова. Более того, даже основание Москвы (самое знаменитое его деяние) ставится историками под сомнение.

После смерти Юрия Долгорукого продолжил захватническую политику в отношении Киева его сын князь Владимиро-Суздальский Андрей, прозванный москвитями Боголюбским. Родившийся на финской земле и с детства впитавший в себя обычаи финно-мордовских племен, он ненавидел славянский Киев! И это не удивительно: матью Боголюбского была дочь половецкого хана Аепы Осенева. Ну а отец Андрея Юрий Долгорукий, как я уже говорил выше, был на одну половину грек (по отцу), а на другую — англосакс (по матери). В XIX веке российский историк Ключевский назвал Андрея Боголюбского первым великороссом, то есть предком москвитов и нынешнего русского народа, проживающего сейчас на территории бывшего Владимиро-Суздальского княжества. Вот его слова: *«в лице князя Андрея великоросс впервые выступал на историческую сцену»*. Даже само лицо Андрея Боголюбского говорит о том, что представлял собой этот «первый великоросс» — предок нынешних «русских»: скуластое и с узкой прорезью глаз, оно больше напоминает монгола, чем руссов из Киева.

Внук половецкого хана Андрей Боголюбский люто ненавидел Киев, и это проявилось во время его похода на город в 1169 году. Собрав войско за пределами Руси из чуди, смолян и половцев, он пошел с ними на «мать городов русских» и, ворвавшись в Киев, совершил там страшную резню. Не жалел этот дикарь ни женщин, ни малых детей. Он разграбил город, поджег Софию Киевскую и Киево-Печерскую лавру. Он вывез из Киева все церковные святыни, в том числе и икону Пресвятой Богородицы, которая до сих пор находится в Москве. Как писали тогда летописцы, *«два дня*

грабили весь город, Подол и Гору, и монастыри, и Софию, и Десятинную Богородицу, и не было помилования никому и ниоткуда. Церкви горели, христиан убивали, других вязали, жен вели в плен, различая силою с мужьями, младенцы рыдали, смотря на матерей своих. Взяли множество богатства, церкви обнажили, сорвали с них иконы, и ризы, и колокола, взяли книги, все вынесли... Поганые зажгли монастырь Печерской Святой Богородицы, но Бог молитвами Святой Богородицы оберег его от такой беды. И было в Киеве стенаение, и туга, и скорбь неутешная, и слезы непрестанные».

Вот так: огнем и мечом ковалось и укреплялось «славянское братство» между славянами Руси — предками украинцев, и уграми — предками нынешних русских из финской Суздальской земли, названной позже Московией!

И не успел Киев оправиться после нашествия финно-мордовских племен Владимиро-Суздальского княжества в 1169 году, как через четыре года, в 1173-м, Андрей Боголюбский, вместе с половцами и Смоленским князем Рюриком Ростиславовичем, вновь пришел в столицу Руси Киев, захватил и сжег его. В 1230-х годах Киев еще несколько раз осаждался и разорялся вышеназванными князьями, в результате, именно в эти годы разгромленный Киев потерял экономическое и политическое значение как столицы великого славянского государства.

После уничтожения Киева Боголюбский объявил себя Великим князем, а столицей Руси — свой престольный город Владимир-на-Клязьме (сейчас город Владимир). Однако желание этого удельного князя перенести столицу империи из Киева во Владимир и таким образом объединить государство вокруг себя лишь усилило процесс распада Киевской империи. Вслед за Боголюбским стали объявлять себя «великими» и другие князья из разных княжеств. Хочу еще раз подчеркнуть, что именно вассальный князь Боголюбский своими походами из Суздальской земли на Киев подорвал могущество Руси и положил начало длинного и печального периода ее упадка, что, в конечном счете, и послужило причиной исчезновения этого великого славянского государства!

Штурмовал Боголюбский и Волынь с Луцком. Грабил он и славянский Новгород, правда, новгородцы дали ему потом отпор. Как утверждает российский историк Ключевский, они *«обратили в бегство его семитысячную суздальскую рать, а пленных суздальцев втрое дешевле овец продавали».*

Боголюбский был убит в результате заговора: ему во сне отрубили руку, в результате чего он в муках скончался. Во Владимире-

на-Клязьме, который Боголюбский после уничтожения Киева объявил столицей Руси, восприняли убийство князя совершенно равнодушно. «Великороссы» даже хотели отдать тело этого «великого князя» на съедение собакам, но потом передумали, и он несколько дней провалялся на улице — его хоронить никто не хотел! Но самое противное заключается в том, что тот же российский профессор Ключевский называет варварство этого «первого великоросса» в отношении столицы славянского государства Киева *боевой доблестью*, а Русская православная церковь сделала этого дикаря святым: Боголюбский был канонизирован спустя 528 лет после своей смерти, в 1702 году, при Петре I.

Вот так Боголюбский уничтожил столицу славян Киев, вырезал жителей этого города, поджег православные храмы вместе с церковными святынями, в том числе Софию Киевскую и Киево-Печерскую лавру, а московские попы сделали его святым! К слову, те же московские попы, сделавшие святым Боголюбского, сейчас окопались в Киево-Печерской лавре и наделены «благодатью» спасать души православных украинцев на территории Украины. Это же вершина цинизма! Важно отметить еще и то, что после уничтожения Боголюбским Киева и заявления о том, что он переносит столицу Руси из Киева в свой престольный город Владимир-на-Клязьме, князь пытался узурпировать и киевскую церковную власть. Он хотел отделиться от митрополии Киевской и создать Владимирскую митрополию со своим митрополитом. Когда эта грандиозная идея Боголюбского не увенчалась успехом, он послал своего ставленника Феодорца с дарами к Константинопольскому патриарху, чтобы тот назначил его митрополитом Киевским. Но и с этой авантюрой константинопольский патриарх тоже не согласился. Я не буду подробно описывать все то, что происходило тогда, скажу лишь, что вплоть до 1439 года, когда Москва незаконно себя провозгласила метрополией, — Киев оставался центром православия на землях бывшей Киевской Руси, в том числе и на территории своих бывших колоний, то есть на землях будущей Московии. А ставленник Боголюбского, пытавшийся дискредитировать действующего киевского митрополита Константина и выпрашивавший у константинопольского патриарха его место, — был схвачен людьми киевского митрополита и *«...его осекоша, и языка урезаша, яко злодею еретику и руку правую отсекоша...»*, а сам Боголюбский, как говорится в древней летописи, *«кровью мученичскою умывся пригрешении своих»*, то есть своей мученической смертью искупил свои грехи. Не знаю, может, грехи свои Боголюбский

мученической смертью и искупил, но уж ни как не заслужил право быть святым. Хотя!.. Это для украинцев он варвар и дикарь, уничтожавший киевлян и православные святыни в древнем Киеве, а для россиян он великий князь, сумевший поставить перед собой на колени столицу великой русской империи. Все, что вызывает национальную гордость и делается во вред Киеву, то есть Руси-Украине, всегда воспринималось и воспринимается москвитями до сих пор как святое дело. Финно-угры люто ненавидели и с энтузиазмом уничтожали сначала руссов, предками которых были славянские племена полян, древлян, волынян, тиверцев, северян и уличей, а потом и украинцев, предками которых были те же славянские племена. Да и сейчас ненависть москвитов к украинцам просто зашкаливает!

Вот, например, что пишет в своей работе «О фальсификаторах истории России» российский историк и публицист Александр Самсонов:

«Нет никакого “братского украинского народа”. Есть ядро “Украинского рейха”, которое стремительно пожирало СССР, воспитывает самовлюбленных, оскорбленных и агрессивных “казаков” (“укров”), которые ненавидят весь мир и особенно русских. На сегодняшний момент из этого омута, который на глазах превращается в инферно, удалось вытащить двухмиллионное население Крыма. И чем быстрее нам удастся спасти хотя бы Юго-Восток (на первом этапе), тем лучше будет для них и для нас. По сути, Россия должна снова совершить освободительную и одновременно просветительную миссию, спасая 40 миллионов русов, которые попали под власть врага и из которых делают обиженных и злобных существ-“укров”. И не надо оглядываться на мировое сообщество и слушать злобные наговоры Запада. Хозяева Запада — наши извечные геополитические противники, они всегда будут вести антирусскую политику. Мы решаем цивилизационную и национальную задачу — спасаем часть русского мира, часть суперэтноса русов, которые попали под власть врага».

А что, Самсонов, так называемый «первый великоросс» Боголюбский тоже спасал в Киеве часть «русского мира», *попавшую под власть врага?!..* Интересно было бы узнать, какого?!.. Врагом «русского мира» как раз и был удельный князь-залешанин, пришедший из дикой финно-угорской земли в Киев к славянам — русам, с целью уничтожения того «русского мира»! А дальше российский историк Самсонов пишет еще интереснее:

«Не надо оглядываться на Запад. Россия — это уникальная цивилизация, способная идти по своему пути и задавать тон для всего человечества. Иран, Сирия, Индия, Китай, Северная Корея, Куба, Венесуэла и многие другие страны Южной Америки, а также Африки и Азии будут только рады возвращению на мировую арену русского солдата, который всегда был защитником вселенских понятий добра и справедливости».

Вот, врать-то мастак!.. О том, каким защитником вселенских понятий добра и справедливости был русский солдат мы еще отдельно поговорим. А пока что на примере «первого великоросса» Боголюбского и его банды, набранной из бывших предков «русского солдата», мы уже имеем возможность представить, какими они были защитниками «русского мира» в Киеве.

«...После воссоединения всех областей русской цивилизации, — продолжает писать Самсонов, — необходимо будет провести большую работу по уничтожению “украинства” (!!!). Необходимо долгосрочная программа по восстановлению “русскости” западнорусских земель. Все русы должны гордиться своей историей, должны перестать быть униженными и оскорбленными существами и стать сынами «Великой России». Воссоединение должно идти одновременно с культурно-просветительской миссией по воссозданию единства духовного, культурного и национального пространства русской цивилизации».

Промывая мозги украинцев (бывших русов) демагогией о том, что они — это такой же русский народ, как и москвиты, — Самсонов и ему подобные фальсификаторы истории хотят убедить украинцев, что они — это один с москвитами русский народ, а потом, опираясь на «духовное единство», вернуть Украину в Российскую империю, чтобы украинцы могли гордиться своей русской историей! Да украинцы, Самсонов, как никто другой гордятся своей великой историей и страной, только называется она сейчас не Русь — как в древние времена, а Украиной, страной, имеющей полное и законное право быть наследницей того великого Киевского государства!

И Леонид Воронин доказывал мне, что украинцев не существует, а есть только один народ: русский. Вспомним еще раз его слова:

«И Киев был матерью городов русских, а не украинских. И в Киеве издавалась “Русская правда”. И в “Слове о полку Игореве” воины дрались за русскую землю. И Тарас Бульба сражался за русскую землю! Никаких укров там не было и в помине!».

Да, я согласен с тем, что и «Русская правда» издавалась в Киеве; и в «Слове о полку Игореве» воины дрались за русскую землю; и украинцев тогда еще не было — они назывались по-другому: полянами, древлянами, вольнянами и др. Кстати говоря, точно так же, как нынешние русские до XVIII века назывались не так, как сейчас, а москвитями, москалями, мерянами, мокшей, чухонцами, мордвинами и др. И Киев, ставший столицей великого государства, был матерью городов русских... Вот только вопрос у меня возникает в связи с этим: а москвиты здесь при чем?! Разве не они, вместе со своим «святым» Владимиро-Суздальским князем уничтожали «мать городов русских» Киев, вместе с русским народом — предками нынешних украинцев?!..

Это Киевские князья, Воронин, строили на дикой финно-угорской земле города и несли туда христианскую религию, письменность и культуру земледелия, а угры приходили в Киев только с одной целью: убивать и грабить! При этом, заинтересовав материально, они привлекали к войне против Киева еще и своего давнего союзника, извечного врага киевских славян, половцев, которые опустошали славянскую землю, грабили, а угнанных в плен славян продавали на невольничьих рынках Крыма и Центральной Азии. Но даже они не вели себя так по-варварски с киевлянами, как это делал с ними «первый великоросс» Боголюбский!

И еще один вопрос возникает на эти слова Воронина:

«Не забывайте, что родная кровь не водица, не забывайте о тех победах над общими врагами и откуда приходила всегда беда — с запада!».

Так всегда ли — с запада, Воронин?! В истории Украины, начиная со времен Киевской Руси, беда с востока приходила к жителям этой славянской земли намного чаще, чем оттуда, откуда говорит Воронин, пытаясь внушить нам — украинцам, что на западе — наши враги, а на востоке братья. Братья так не поступают!!! Доказательством этому могут служить и наши дни, вспомним хотя бы Донбасс и Крым!

Такие «братья», как Воронин, могут мне возразить, что, дескать, уничтожали Киев князья, которых назначал Великий Киевский князь в Киеве, а не народ, которым они управляли. Да, именно так сначала и было: Великий Киевский князь распределял среди князей удельные земли, в соответствии с местом каждого из родственников на генеалогическом древе Рюриковичей. Но потом, с увеличением числа князей и разветвлением дома Рюрика, эта система постепенно рухнула, и каждому члену семьи предоставлялось пра-

во самому решать вопрос наследства на «стол» в отдельном княжестве, в том числе и в киевских колониях, коими были тогда земли угро-финских племен. Многие могущественные князья стремились без участия Киевского князя обеспечить княжение своим наследникам. Именно так случилось и с наследником Юрия Долгорукого — Владимиро-Суздальским князем Андреем Боголюбским. Кроме того, многие вассальные князья из рода Рюриковичей, оказавшись среди полудиких финно-угорских племен и живя среди них долгий период времени, становились неотъемлемой частью финно-угорского народа. Они переставали воспринимать славянский Киев как столицу империи, которой они обязаны были подчиняться. Да и сами эти князья уже не были славянами. Примером этому может служить все тот же Юрий Долгорукий, проживший вдали от Киева более 40 лет, и потом его захвативший. Его сын Владимиро-Суздальский князь Андрей Боголюбский, так же, как и его отец, ненавидевший и несколько раз УНИЧТОЖАВШИЙ Киев, родился и вырос вдали от столицы среди финно-угорского народа. До первого похода на Киев в 1169 году (ему тогда уже было 58 лет) он никогда там не был. Не следует забывать еще и о том, что матерью Боголюбского была женщина не славянских, а тюркских кровей. Не был он славянином, а отсюда и такая лютая ненависть этого удельного князя к славянскому граду Киеву. Ни один православный князь никогда не посягал на свои киевские святыни — православные храмы, как это сделал в Киеве «святой» варвар Андрей Боголюбский со своим войском, набранным из финской чуди вдали от славянской земли. Уничтожение православных символов в Киеве — сакральном месте для всех православных людей, говорит о многом! И чтобы сейчас не говорили в Москве по поводу всяких там «собраний русских земель» и всего прочего, факт остается фактом: жгучая ненависть к киевским святыням православия (сопротивление угров введению христианства на финно-угорской земле продолжалось до XIII века!) и к Киеву в целом, как градообразующему городу со стороны удельных князей из вассальных северных княжеств, привела к тому, что государство Русь прекратило свое существование.

Глава вторая

1. Александр Невский и монголы

Говоря о том времени, когда Русь прекратила свое существование, очень важно отметить ещё и то, что к моменту монгольского похода на Киев, этот город благодаря нашим «старшим славянским братьям» из северных княжеств, оказался ослабленным до такой степени, что даже оказав монголам серьезное сопротивление — бои шли за каждую улицу и за каждый дом, — выстоять уже не мог. В 1240 году, после длительной осады, Киев был захвачен монголо-татарами. И опять же, говоря об этом, не могу не подчеркнуть, что помогли монголам захватывать Киев все те же наши «русские братья» из Суздальской земли. Ох, как же эти «братья» ненавидели тогда славян, если даже с помощью азиатов пытались уничтожить их вместе с древней столицей! Например, военная дружина, сформированная из финских племен и возглавляемая Владимирским князем Ярославом Всеволодовичем — отцом национального «русского» героя Александра Невского, вместе с ордами Батыея штурмовала столицу Руси Киев. Он же, решив отдать свою землю азиатским завоевателям, предложил князьям признать Батыея (внука Чингисхана) своим царем (!!!).

Идея исторического предательства перешла тогда и к его сыну Александру Невскому, причисленного «русской» православной церковью к лику святых. С детства воспитанный в семье Батыея, он так понравился монгольскому хану, что даже стал ему приемным сыном и названным братом сына Батыея Сартака. Этот «русский святой», так же, как и его отец, в знак покорности целовал сапоги Золотоордынскому хану, и так же жестоко подавлял всякое сопротивление своих соотечественников против татаро-монгольского угнетения. Сын Александра Невского Андрей был таким же паразитом, как и его отец: получив от монгольского хана ярлык на Великое княжество и войско для покорения тех областей и городов, которые вздумали бы противиться выплате дани монголам, он разорил Муром, окрестности Владимира, Суздаля, Ростова, Твери... Другой сын Александра Невского Даниил стал первым правителем в созданном тогда монголами Московском улусе Золотой Орды. Именно от него и пошла потом династия московских князей Рюриковичей. Правда, справедливости ради нужно признать, что еще один сын Александра Невского, Василий, возглавил восстание против татар в Новгороде. Александр Невский то восстание

жестоко подавил: сажал на кол новгородцев, резал им носы, уши, руки, выкалывал глаза... Кстати говоря, монгольский хан Батый не тронул Новгород — это «великий защитник русской земли» Александр Невский покорил для монголов этот славянский город и силой заставил новгородцев платить дань Орде. Совершал он совместные походы с ордынцами и против Литвы.

«Опасаясь ханского гнева в отношении русского народа», — именно так оправдывают российские мифотворцы жестокость Александра Невского в отношении своего народа, — этот «великий защитник и праведник русской земли» с невероятной жестокостью подавил восстания в Суздале, Ярославле и славянском Пскове. Тогда же, действуя в союзе с татарами, он чуть было не убил своего родного брата Владимирского князя Андрея, который был в тайном военном союзе с королем Руси Даниилом Галицким (женой Андрея была дочь Даниила Галицкого), упорно сопротивлявшимся ехать к монголам на поклон в Орду и предложившим князю Андрею тоже присоединиться к борьбе против монгольского угнетения. Александр Невский узнал об этом и донес на своего брата монгольскому хану, который тут же бросил на Андрея войска во главе со своим полководцем Неврюем. То был страшный и кровавый поход монголов, оставшийся в летописях как «Неврюева рать». Ордынцы, вместе с дружиной Александра Невского, огнем и мечом уничтожали тогда своих же соотечественников во главе с князем Андреем, в результате чего тот вынужден был бежать в Швецию, а монгольский хан отдал ярлык на княжество Владимирским улусом Александру Невскому. Вот так он стал главным монгольским наместником и «защитником русского народа» на финно-угорской земле! Донес этот «русский святой» и на Даниила Галицкого, провозглашенного «королем всея Руси» и «царем в Русской земле», в результате чего хан бросил свое войско и на него. Причем вместе с монголами воевали тогда против Даниила Галицкого и наши «старшие русские братья» из Суздальской земли. В который уже раз!!!

Главная заслуга Невского в том, что он спас русское православие от католической Европы, — считают в России. Как известно, Папа Римский Иннокентий IV дважды предлагал Александру Невскому свою помощь в борьбе с татарами и королевскую корону европейского государя, чтобы быть как все европейские правители, но тот ответил ему решительным отказом, предпочтя союз с Ордой. Напомню, что раскол, известный как Великая схизма, раз-

делил Церковь на римско-католическую на западе (Рим) и православную на востоке (Константинополь), в 1054 году.

Для нынешних россиян совершенно не важно, что Александр Невский на триста с лишним лет сделал свой народ холопами для монголов. Главное, — считают они, — он не позволил тогда католической Европе подмять под себя православную Русь. Напомню, что не покорившийся монголам Даниил Галицкий согласился с предложением Папы Римского и получил через несколько лет титул «Русского короля»; и Владимирский князь Андрей, породнившийся с Даниилом Галицким, женившись на его дочери, — тоже был сторонником прозападного курса. Думаю, что на Суздальской земле все могло бы быть совершенно по-другому, если бы не Александр Невский, решивший отказаться от Европейской цивилизации в пользу монгольской и сохранивший, таким образом, для своего народа православие. Вопрос только в том, что важнее было тогда для финно-угорского народа: свобода и католичество, как в Европе, или православие и монгольское рабство на несколько сотен лет?!.. Судя по тому, как этот ханский прихвостень усмирал свой народ, не желавший жить под монголами, — свобода и католичество были более приемлемой альтернативой для этого народа.

Доказательством тому, что финно-угорскому народу в те годы было совершенно безразлично православие как религия, могут служить и слова, сказанные уже упоминаемым мною выше послом короля Франции Людовика IX Вильгельмом де Рубруком, направленным к хану Золотой Орды Сартаку. Причем именно в те годы, когда Александр Невский огнем и мечом «защищал» православие от католичества на земле Моксель, то есть будущей Московии (1255 г.). Вспомним еще раз слова французского посла:

«К северу (от Руси. — Прим. В. М.) находятся огромные леса, в которых живут два рода людей, именно: Моксель, не имеющие никакого закона, ЧИСТЫЕ ЯЗЫЧНИКИ. Города у них нет, а живут они в маленьких хижинах в лесах... Сзади них живут другие, именуемые Мердас, которых Латины называют Мердинис (мордва) и Саррацины (мусульмане — болгары)».

Отказавшись от помощи Папы Римского и сделав свой выбор не в пользу Европейской цивилизации, а в пользу азиатов, Александр Невский, а за ним и его последователи боролись с язычеством до XVIII века (!!!), а в некоторых народных обрядах и преданиях «русского» народа оно сохраняется даже в наши дни. Чего уж говорить о XIII веке, когда финно-угорский народ находился в

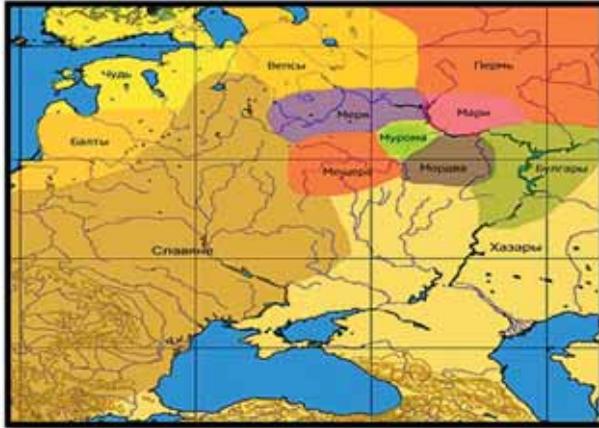
полудиком состоянии. Православие навязывалось там насилем. Не желавших принимать новую веру людей, сжигали, рубили им головы, выкалывали глаза, ломали клещами ребра, отрезали языки, уши, носы. Причем не только мужчинам, но и женщинам, и детям. И это притом, что сам Невский был не таким уж и ревностным православным, защищавшим свою религию от католичества, как это пытаются представить сейчас россияне. Доказательством этому может служить надпись на шлеме этого «святого правоверного», который хранится в Кремле. На нем арабской вязью написан 3-й стих 61-й суры Корана: *«Радуй верных обещанием помощи от Аллаха и скорой победы»*. Причем арабская вязь украшала шлем не только Александра Невского, но и шлемы других родовитых персон Московии, в том числе царей Ивана Грозного и Михаила Федоровича Романова. При этом хочу акцентировать внимание читателя на том, что у вышеназванных «борцов за православие» доспехи были не трофейные, не подаренные и не купленные у мусульман, а сделанные для них по заказу «русскими» мастерами: на доспехах стоят их подписи. Наглядной иллюстрацией присутствия во владими́ро-суздальской земле мусульманской культуры и религии могут служить так же и монеты того времени. Например, на монетах Московского князя Ивана III (1462–1505) арабской вязью, а не славянским шрифтом (!!!), было написано: *«Это деньга московская»*. Кстати говоря, слово «деньга», как и ныне употребляемое в русском языке слово «деньги» — тюркского происхождения. И на монетах, выпускаемых московским князем Василием III — отцом Ивана Грозного, по-арабски написано: *«Ля иляха илля-Ллах, Мухамад-Расулю Ллах»*, что в переводе означает: «Нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммед Посланник Его». О многом говорит еще и то, что шлем, который носил на своей голове «великий правоверный» Александр Невский, со словами на нем из молитвы Корана: *«Радуй верных обещанием помощи от Аллаха и скорой победы»*, — в XIX веке был помещен в центр герба Российской империи!!! Это еще и к вопросу о «загадочной русской душе», о которой москвиты так любят поговорить!



Фрагмент покрывала
с изображением
Александра Невского.
1263 г.

О многом говорит и тот факт, что в России нет ни одного прижизненного изображения Александра Невского, но, к большому неудовольствию «русских» скинхедов (сторонников очистки России от азиатов), сохранилось посмертное изображение Невского на покрове, то есть на посмертном покрывале. На нем этот «русский святой» очень сильно смахивает лицом на азиата, и это не случайно: бабушка Александра Невского была половчанкой — сейчас это татары, казахи, башкиры, киргизы и др. Монголы, наверное, даже от своих ордынцев Александра Невского отличить не могли, когда он приезжал к своим покровителям в Орду, а россияне его великим *русским* патриотом называют! Да ему было совершенно плевать на свою страну, на народ и православие! Даже российский профессор истории Ю. Афанасьев, характеризуя московских князей как *«подлых и коварных коллаборационистов»*, заметил глубочайшие различия между галицкими князьями, ставшими во время монгольского нашествия католиками и не покорившимися Орде, и теми православными владимирскими и московскими князьями, что, *«выступив на стороне татар, казнили и угнетали свой народ хуже, чем любые завоеватели»*. Напомню, что помогали монголам переписывать народ и жестоко карать его за нежелание или неспособность выплатить монголам дань такие верные псы монгольского хана, как горячо любимый сейчас москвитями «великий русский державник» Александр Невский. Он был одним из первых залешанских князей (будущих московских), вовремя смекнувших, что, помогая монголам грабить и угнетать свой народ, можно получить выгоды и для себя, главной из которых является титул великого князя. При монголах хорошо жилось только таким, как он, преданным Орде душегубам и православному духовенству, которое так же, как и «великий русский патриот» Невский, добровольно поддержало монгольских завоевателей.

Оценив предательство, рабскую преданность попов и поддержку со стороны Православной церкви, монгольские завоеватели освободили тогда местное духовенство от всех налогов, а также объявили о неприкосновенности их церковного имущества. Более того: понимая, что только Церковь сможет удержать поработенный народ в повиновении, они запретили ему оскорблять Православную церковь под страхом смертной казни. Православие тогда буквально насаждалось завоеванному народу, в результате чего именно период монголо-татарского ига стал для Православной церкви периодом наивысшего расцвета. Церкви и монастыри росли при монголах как грибы после дождя, а вместе с ними росло



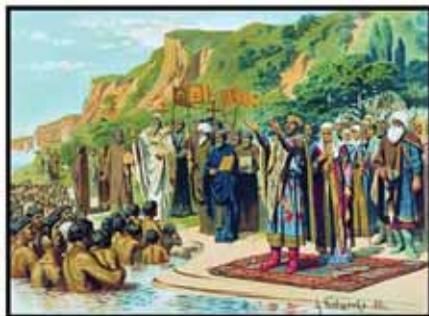
Карта с указанием мест обитания славян, финно-угров и других народов в XI веке



Великий князь Киевский
Святослав Игоревич



Мать Святослава, Великая
княгиня Киевская Ольга



Кившенко А. Д. Крещение
киевлян князем Владимиром.
1880 г.



Украинская почтовая марка с изображением Великого князя Киевского и короля Руси Даниила Галицкого



«Защитник русской земли» Александр Невский перед монгольским ханом на коленях *челом бьет*



С. В. Иванов.
«Баскаки». 1909 г.



Шлем «великого русского правоверного» Александра Невского с молитвой из Корана

и число служителей Богу: приспособленцев, молившихся сначала за монгольских ханов, а потом и за их приемников — московских царей. Вспомним хотя бы российский гимн со словами «Боже, царя храни»!

Вот что пишет о том времени российский церковный историк Н. Высоцкий, забыв, правда, что в те годы на территории Владимиро-Суздальского княжества (улуса Золотой орды) еще не было русских — москвиты при каждом удобном случае пытаются подчеркнуть, что русские были на территории нынешней России всегда:

«Тяжело было для русских это монгольское иго. Но не все русские одинаково несли тяжесть этого порабощения. Представители церкви постарались завоевать себе привилегированное положение. Они добились от татарских ханов того, что условия их жизни не были похожи на положение простых смертных. Народ страдал, а они чувствовали себя если не хорошо, то, по крайней мере, сносно. В момент татарского погрома они постарались обезопасить лично себя, не обращая внимания на вопли и стоны поработенного народа».

И добавлю к этим словам российского историка: Православная церковь не только не помогала тогда своему населению в борьбе с угнетателями, но еще и защищалась от этого народа с помощью таких своих национальных героев, как Александр Невский, за что и сделала его потом святым. Но, как я уже говорил выше, московские попы с особой благодарностью и почтением относились к своим завоевателям, «защитивших» их от католической Европы и даровавших им особые привилегии и покровительство. В церквях и монастырях, появившихся на территории Московии в те годы в огромном множестве, они убеждали народ, что всякая власть от Бога, в том числе и власть монгольских ханов, молили Бога за них и даже причисляли своих завоевателей к лику святых. Например, правнук Чингисхана и племянник хана Батыея Даир Кайдагул причислен Русской православной церковью к лику святых как «преподобный святой Петр, чудотворец Ростовский, царевич Ордынский». Он похоронен в Кремле в Архангельском соборе, усыпальнице русских великих князей и царей. Там же Петру (монголу) посвящены две большие фрески, во всю стену справа от алтаря. Не гнушалась тогда Православная церковь провозглашать святыми даже монгольских сборщиков налогов (баскаков). Например, таким святым стал устюжский баскак Буга. Взяв в качестве дани у отца-крестьянина девушку по имени Мария, он потом принял христианство и, получив имя Иван, этот крещеный монгол женился на

Марии и поставил в городе Устюге храм. Позднее Русская православная церковь причислила эту семейную пару к лику святых как «праведные Иоанн и Мария Устюжские». Вот так, басурманин взял у родителей в виде дани девушку, потом женился на ней, поставил православный храм и стал русским святым! И это притом, что сборщики дани были беспощадными в отношении местного населения и могли даже ребенка забрать у не способного выплатить дань деньгами, а могли и жену «конфисковать» или голову отрубить. Вот такая она — «Русская православная церковь», на протяжении нескольких веков рассказывавшая украинцам об «особых отношениях духовного родства» с ними и о «славянском единстве» москвитов с украинцами! Ну и Александра Невского — преданного Орде и незабвенно служившего ей — московские попы причислили к лику святых! Вообще, это просто удивительно: в интересах Орды Невский уничтожал и обдирал как липку собственный народ, а спустя время, потомки этого покоренного народа провозгласили его своим национальным героем! Где еще такое можно увидеть?!!

Россияне говорят, что он еще и великий полководец, дескать, со шведами сражался и одержал великую победу в 1240 году у реки Невы, за что и получил прозвище «Невский», а в шведских исторических хрониках нет даже упоминаний о какой-либо «битве» на Неве. Там сохранились документы, указывающие на разбойничье нападение то ли дружины Александра, то ли кого-то еще на шведский караван с товаром, прибывший на Новгородскую землю и состоявший из купцов и охраны. И бегства шведов тогда не было: после стычки они спокойно похоронили своих погибших товарищей, погрузились на корабли и уплыли. Не было тогда никакого «судьбоносного» сражения с вторгшимися на «русскую землю» шведскими завоевателями, как пытаются это представить некоторые российские историки, стараясь возвеличить этого своего национального героя! Да и не со шведами тогда нужно было этому «великому спасителю русской земли» сражаться, а с теми, кто оккупировал его «исконную русскую» землю, и на двести с лишним лет сделал его народ холопами для монголов! И вообще, не абсурд ли это: сильное войско шведов этот «великий русский полководец» и «защитник русской земли» разбил, а с монголами — захватчиками «русской» земли, он даже ни разу не сразился! Более того: жестокостью он помог монголам свой народ покорить. Ну, чем не национальный «русский» герой!

Еще одним деянием во славу Отечества стало, как утверждает российская историография, сражение между рыцарями Тевтонского

Ордена и войском Александра в 1242 году на Чудском озере (Ледовое побоище). Однако в западной исторической науке тоже нет никаких сведений об этом сражении. Например, немецкий историк Дитмарр Дальман отмечает, что *«так называемое “Ледовое побоище” сыграло свою роль в формировании русского национально-го мифа, в котором Александру Невскому отводилась роль “защитника православия и земли Русской” перед лицом “западной угрозы”, а победа в битве считается оправданием его сотрудничества с монгольскими завоевателями»*. И российские профессора истории В. О. Ключевский с М. Н. Покровским в своих трудах ни разу не упоминают о той «великой битве» и победе над немецкими рыцарями в 1242 году. Настораживает и то, что Православная церковь канонизировала (сделала святым) этого «великого полководца» только лишь через 284 года после его смерти. Что же это Церковь сразу не оценила его славных побед над врагами Отечества?!.. Для примера скажу: правнук Чингисхана и племянник хана Батыея Даир Кайдагул (Петр Ордынский) умер на 27 лет позже Александра Невского, в 1290 году, но был канонизирован московской православной церковью в этом же XIII веке (1291 г.) и похоронен в усыпальнице московских князей в Архангельском соборе Москвы.

Спустя несколько десятилетий после смерти Александра Невского было составлено его «Житие» — оно, как и все, что связано с российской исторической «наукой», неоднократно подвергалось различным переделкам, переработкам и дополнениям: всего насчитывается тринадцать редакций так называемой «Повести о житии Александра Невского». В 1547 году (при Иване Грозном) любимый князь российского духовенства был канонизирован, то есть возведен в ранг «святого Русской православной церкви», а для Петербурга он даже стал небесным покровителем. А вот с каким пафосом описывает смерть Александра Невского придворный писатель и историк Н. М. Карамзин, живший в XVIII веке:

«Митрополит Кирилл жил тогда во Владимире: сведав о кончине великого Князя, он в собрании духовенства воскликнул: “Солнце отечества закатилось!”. Никто непонял сей речи. Митрополит долго безмолвствовал, залился слезами и сказал: “Не стало Александра!”. Все оцепенели от ужаса: ибо Невский казался необходимым для государства и по летам своим мог бы жить еще долгое время. Духовенство, бояре, народ в глубокой скорби повторяли одно слово: “погибаем!”... Тело великого князя уже везли в столицу: несмотря на жестокий зимний холод, митрополит, князья, все жители Владимира шли навстречу ко

гробу до Боголюбова; не было человека, который бы не плакал и не рыдал; всякому хотелось облобызать мертвого и сказать ему, как живому, чего Россия в нем лишилась».

Вот так, лобызать москвиты хотели мертвого Александра, верой и правдой служившего монголам, резавшего носы, выкалывавшего им глаза и сажавшего их на кол за нежелание подчиняться Орде!! Чем деспотичнее в Московии правитель, тем большим почетом окружают его москвиты — только они делают из своих палачей святых и лобызают потом их «чудотворные мощи»! Об этом говорил и российский писатель Салтыков-Щедрин в XIX веке:

«Если русским предоставить выбрать себе предводителя, они выбирают самого лживого, подлого, жестокого, вместе с ним убивают, грабят, насилуют, впоследствии сваливают на него всю вину. Спустя время церковь провозглашает его святым».

Справедливости ради нужно признать, что в России не все воспринимали Александра Невского как величайшего национально-го героя, а наоборот — как предателя, добровольно покорившегося Орде и сдавшего свой народ монгольским завоевателям. Например, российский историк М. Сокольский писал:

«Позор русского исторического сознания, русской исторической памяти в том, что Александр Невский стал знаменем того самого народа, чью историческую судьбу он жестоко исковеркал».

И в коммунистической Москве сначала считали Невского, говоря словами главного классика коммунизма Карла Маркса, «смесь татарского, заплочных дел мастера, лизоблюда и верховного холопа». Это уже потом, когда великий «знаток» русской истории Сталин решил, что это не так, в СССР стал создаваться культ Александра Невского как спасителя Отечества от католической Европы — «врага России». О нем даже сняли художественный фильм «Александр Невский», и он так запал в души россиянам, что они до сих пор повторяют фразу, произнесенную Невским в том фильме: «Кто к нам с мечом придет, тот от меча и погибнет!». Вот только те «крылатые» слова не принадлежат этому коллаборанту, а сценаристу и режиссеру фильма Сергею Эйзенштейну, снявшего по поручению Сталина тот фильм-фальсификацию. В годы Великой Отечественной войны Сталин даже велел учредить орден Александра Невского, представив этого «национального русского героя» как образец мужества, отваги, полководческого таланта и благородства, а по сути, как главного коллаборациониста и капитулянта, сдавшего свой народ монгольским завоевателям и «спасшего» его от уничтожения покорностью.

Ни венгры, ни поляки, ни чехи, ни литовцы вместе с украинцами не покорились тогда монголо-татарам и в борьбе обрели свою независимость от татаро-монгольского угнетения. И только лишь «великороссы», вместе со своим национальным героем Александром Невским, отказались от борьбы и добровольно отдались на милость золотоордынскому хану. И какими бы эпитетами, вроде: *«тонкий дипломат, искусно отстаивавший интересы Отечества перед золотоордынским ханом»*, сейчас не награждали российские историки этого князя коллаборациониста, и как бы они не старались обелить своего национального героя рассказами о его «героическом сопротивлении католической Европе», — отмыть им его вряд ли удастся. Именно он — Александр Невский, в отличие, например, от Великого князя Киевского и Галицко-Волынского, а потом и короля Руси Даниила Галицкого, не покорившегося татарам и ставшего еще при жизни великим, — заставил свой народ покориться Золотой Орде, чем способствовал, по разным оценкам историков, от 240 до 500 лет рабства своего народа.

Во времена Петра I тело Александра Невского было перевезено в Санкт-Петербург, и сейчас могила этого святого князя в соборе Александра Невского, с его роскошной серебряной гробницей, стала одним из чудес «русского мира». Кстати говоря, при Петре I был канонизирован и Андрей Боголюбский. Петр понимал, что без великого прошлого — невозможно построить великое будущее. Вот и клепал он из дикарей, предателей и прочего не русского сброда национальных «русских» героев, которыми его новоиспеченный «русский» народ должен был бы гордиться! Хотя, если посмотреть правде в глаза, то не трудно заметить, что почти все русское дворянство — это ордынцы по происхождению.

Завершая разговор о Руси и тех князьях из северных княжеств, что, переметнувшись на сторону монгольского хана, вместе с монголами уничтожали это славянское государство, скажу вот что: после захвата монголами Киева этот город потерял и свою духовную монополию. В 1299 году угры, при поддержке монголов, перевезли киевского митрополита Максима во Владимир-на-Клязьме, а оттуда митрополичий престол был перенесён в Москву — это случилось в 1325 году. Вот так завершился длительный процесс уничтожения великого славянского государства под названием «Русь». А ответ на вопрос, кто приложил больше всего усилий, чтобы разрушить это государство, я оставляю за рамками моей работы — каждый сам сможет сделать свой вывод и ответить, кто...

2. Зарождение Московии

После того, как государство Русь прекратила свое существование, и монголы взяли под контроль киевские земли, на территории бывшей Киевской колонии под названием Владимирский улус Золотой Орды, населенный финно-угорским народом МЕРЯ, появится Москва. Официальная российская историческая наука считает, что этот город заложил Киевский князь Юрий Долгорукий, но, при этом, россияне не могут объяснить, как так получилось, что все города, основанные на территории финно-угорских народов киевскими князьями, имеют славянские названия, а город Москва имеет название финское. К примеру, город Ярославль назван в честь основателя этого города Великого Киевского князя Ярослава Мудрого; город Владимир был основан на месте мерянского поселка Великим Киевским князем Владимиром Мономахом; город Юрьев — так же назван в честь его основателя — Юрия Долгорукого. И Переяславль, основанный Юрием Долгоруким в 1152 году, получил название от более древнего города, находившегося под Киевом, — Переяслава-Русского (сейчас Переяслав-Хмельницкий в Киевской области). То есть мы видим, что все основанные киевскими князьями города, в том числе и Юрием Долгоруким, на финской земле — имеют славянские названия, и только лишь город Москва, который, как утверждает российская историография, основал тоже киевский князь, — имеет такое же финно-угорское название, что и народ, проживавший на этом месте. Именно от финского народа «мокша», до сих пор существующего в составе мордовского этноса и проживавшего на том месте, где зародилась столица России, берет начало слово «Москва». А в переводе с мерянского языка на русский Москва («moskava») означает «гнилая вода», или «черная вода», — так что гадать, почему столица России получила такое название, я не буду. Более того, я считаю такое название российской столицы символичным для этой страны: зачем скрывать очевидное?!

Удивительно, но даже сами москвиты до сих пор не могут четко определиться, кто и когда основал их столицу. Дело в том, что монголы, с целью обложения данью, трижды проводили перепись населения в этом регионе (1238, 1259, 1272 гг.), и только лишь во время своей третьей переписи в 1272 году, они впервые упомянули населенный пункт под названием Москва. Неужели монголы в течение двух предыдущих переписей населения не смогли заметить

столицу будущего государства, созданную Киевским князем в 1147 году и уже существовавшую к тому времени более 100 лет, как утверждают некоторые российские историки? В это трудно поверить!

Московский улус Золотой Орды был основан по приказу монгольского хана Менгу-Тимура в 1277 году (через пять лет после последней переписи монголов). Возник этот улус на территории Суздальского княжества, а первым его правителем монгольский хан Менгу-Тимур назначил сына Александра Невского 16-летнего Даниила, который, согласно монгольским законам, так же,



Московский князь Иван I
Калита

как и сам хан Менгу-Тимур, считался внуком хана Батыея. Напомним, что Александр Невский был андой, то есть кровным братом сына Батыея и внука Чингисхана Сартака, а раз так, то и все дети Александра — были родственниками монгольских ханов. Однако, как считают некоторые серьезные историки, ни Даниил, ни его сын Юрий Данилович, тоже, якобы управлявший Московским улусом в 1303–1325 годах, на самом деле им не управляли, а правили этим монгольским уделом ханские баскаки из рода Чингизидов. Подтверждается это и тем, что в московском Архангельском соборе, где захоронены великие московские князья и цари, нет ни Даниила, ни Юрия — сына и внука Александра Невского. Но зато там покоятся останки родоначальника московских царей — святого Петра Ордынского, сына монгольского хана Берке, и московского князя Ивана I, прозванного «Калитой», то есть «денежным мешком». Он правил Московским улусом с 1325 по 1340 годы, и числится первым в списке захороненных московских князей в Архангельском соборе — усыпальнице московских князей и царей.

Согласно официальной российской историографии Иван Калита был внуком Александра Невского, но имеются серьезные причины не верить этому. Нет, прямым текстом нигде не написано, что этот князь был не из Рюриковичей, а был Чингизидом. Наоборот!.. Но официальная российская история так опутана ложью, что невольно прислушиваешься к тому, что говорят об этом такие историки, как, например, почетный профессор Монгольской Народной Республики Э. М. Мурзаев, ученый-востоковед, доктор исторических наук М. Сафаргалиев и украинский историк Владимир

Белинский, умело и аргументировано разоблачающий насквозь фальсифицированную российскую официальную историческую науку. И в арабских летописях того времени нет никаких упоминаний о православной Москве и ее славных князьях-христианах, там есть только сведения о мусульманских ханах Золотой Орды, управлявших Московией. И это даже при том, что к тем переводам арабских летописей, что были изданы в России на русском языке, тоже нет никакого доверия.

Что же касается Ивана Калиты, в несколько раз увеличившего территорию своего Московского улуса за счет присоединения соседних княжеств, то тут важно отметить то, как он это делал. Например, известно, что в 1327 году в Твери вспыхнуло восстание против золотоордынского гнета, и Московский князь Иван Калита, узнав об этом, тут же побежал в Орду, доложил об этом хану и, возглавив татарскую конницу, пошел на Тверь войной. В 1339 году Иван Калита организовал военный поход на славянский Смоленск против князя Ивана Александровича, отказавшегося платить дань Орде и вступившего в союз с Великим князем Литовским Гедимином, чтобы вместе с ним противостоять золотоордынскому хану. Великое княжество Литовское в те годы было единственной военной силой в Восточной Европе, способной противостоять Орде, и это даже при том, что территория этого славянского (!!!) княжества была в несколько раз меньше той территории, что контролировалась так называемыми «русскими» князьями, платившими монголам дань. Наместник монгольского хана на московском княжеском троне Иван Калита силой не позволил тогда Смоленскому князю освободиться от монгольской зависимости, и жители этого славянского города продолжили платить дань Орде. Точно так же, опираясь на монгольского хана, этот московский князь разорил и стал полновластным хозяином многих других городов, в том числе Новгорода, Владимира, Суздаля, Пскова, Ростова и Твери. Как пишет историк Николай Костомаров, возглавляемая им Орда *«жгла города, села, убивала жителей и старых, и малых; иных брала в неволю; другие, лишённые приюта, замерзали»*.

Продолжил политику «собрания русских земель» вокруг Москвы Иван III (1440–1505). В 1471 году он объявил войну Новгородской республике и вместе с войсками монгольского хана разбил армию новгородцев в так называемой Шелонской битве. Поводом для начала войны послужило то, что новгородские послы, представляясь в Москве Ивану III, назвали его не «господином», а «государем». А главной причиной того, что Иван III пошел войной

на славянский Новгород, послужило то, что новгородцы, вместе с популярной в то время вдовой посадника (главы города) Марфой Борецкой, стали выступать за выход Новгорода из-под Московского влияния, в том числе и по причине нежелания платить монголам дань. Кроме того, во время ВЫБОРОВ новгородского архиепископа Борецкая выступала на вече с призывом послать нового архиепископа Феофила на утверждение не в Москву (!!!), а в Киев, что, вроде бы как, совершенно логично, и мечтала о свободном Новгороде. Напомню, что славянский Новгород подчинил для монголов Александр Невский — приемный сын монгольского хана Батыея, а потом и его внук Иван Калита не позволил Новгороду стать самостоятельным государством. Кроме того, Марфа Борецкая желала выйти замуж за литовца, с последующим вступлением Новгорода в состав Великого княжества Литовского на правах автономии, при сохранении политических прав Новгороду. Подчеркну еще раз: Великое княжество Литовское, в отличие от Московского улуса, было славянским и свободным от татар государством. Да и не одна только Марфа Борецкая старалась быть как можно дальше от кровожадных москвитов, заставивших новгородцев платить дань Орде, — новгородцы так же не раз высказывались на вече о нежелании подчиняться Москве и обращались к польскому королю и литовскому князю с предложением взять их под свою опеку. Напомню, что в это время (1471 год) в Великое княжество Литовское уже входил и Киев вместе со своими землями, освобожденными от Орды.

Во время своего второго, совместного с татарами карательного похода в 1477 году, Иван III полностью присоединил Новгородские земли к Московии. В результате этого «присоединения» знаменитое новгородское вече (народное собрание города) было москвитами отменено; символ Новгородской вольницы — вечевой колокол, столетиями собиравший новгородцев на вече, был снят с древней башни и отвезен в Москву. Ненавистная москвитами Марфа Борецкая была арестована и, по одной из версий, ее сначала отвезли в Москву, а потом выслали в Нижний Новгород, где в монастыре постригли в монашество и там она умерла. По другой версии — Борецкая была казнена по дороге в Москву.

Сторонников независимости Новгорода москвиты казнили; несколько тысяч знатных новгородских семей выслали в мордовские деревни, а земля их была конфискована, в том числе были отобраны земли у шести крупных монастырей. Вместо посадников и тысяцких городом стали управлять московские наместники.

Церковью там тоже стала управлять московская церковная администрация. Как пишет историк Карамзин:

«Иоанн приобрел несметное богатство в Новгороде и нагрузил 300 возов серебром, золотом, камнями драгоценными, найденными им в древней казне Епископской или у Бояр, коих имение было описано, сверх бесчисленного множества шелковых тканей, сукон, мехов и проч. Другие ценят сию добычу в 14 000 000 флоринов... Так Новгород покорился Иоанну, более шести веков сльв в России и в Европе Державою народною, или Республикою».

То была самая настоящая варварская оккупация и грабеж москвитями свободного Новгорода!

Третий раз Новгород был уничтожен полностью и окончательно в 1570 году московским князем Иваном IV (Грозным). Он так же, как и его дед, Иван III, ненавидел этот славянский город!

Вот как описывает новгородскую резню, устроенную Иваном Грозным в Новгороде, российский писатель-публицист, лауреат многих премий, в том числе и государственных, Александр Никонов в своей книге «За фасадом империи. Краткий курс отечественной мифологии»:

«Этот “собираатель”, на дух не переносивший никакой свободы, зимой 1570 года обложил Новгород, желая окончательно задушить город. Для начала его передовой отряд захватил все окрестные монастыри. Пять сотен монахов по приказу богобоязненного царя были насмерть забиты палками. Кровавый снег лежал вокруг осажденного Новгорода. А вскоре он стал красным и в самом городе.

Геноцид, который учинил безумный царь со своими садистами в Новгороде, глубоким шрамом остался на истории России. Головорезы московского деспота устроили в вольном граде какой-то кровавый праздник пыток. Горожан и горожанок, детей и стариков раздевали, обливали горячей жидкостью и поджигали, расстреливали из луков, сажали на кол, вырезали из кожи ремни... Царь лично наблюдал за пытками, поскольку уж очень он это дело любил, не меньше, чем Петр.

Людей подвозили к прорубленным в Волхове полыньям целыми улицами, ставили перед прорубью на колени, срывали шапку, били окровавленной дубиной по голове и сталкивали в черную воду. Пытавшихся выплыть били баграми по головам. В день успевали убивать от пятисот до полутора тысяч человек. И вся эта кровавая потеха продолжалась шесть недель! А потом безум-

ный царь переключился на новгородские окрестности. И начал истреблять людей целыми селами — убивали скот, у беременных женщин вырезали младенцев из живота, насиловали детей, загоняли в избы семьями и сжигали. На 250 верст вокруг Новгорода местность была опустошена. Царю нужно было убить вольницу вместе с теми, кто ее помнил. И он это сделал. Так собиралась Россия под Москву. И уж лучше бы она не собиралась... Уж лучше бы Новгород был передан, как того опасался Иван Грозный, “иноплеменникам, королю польскому Жигимонту Аугусту”».

Напомню в связи с этим: Польша в те годы, в отличие от Московии, так же, как и Литовское княжество, было свободным от монгольского гнета славянским государством! Но католическим, которое так ненавидел «богобоязненный» московский царь, забивший на смерть палками пять сотен православных монахов под Новгородом!!!

В результате учиненного московским царем погрома в Новгороде по разным оценкам погибло от 20 до 60 тысяч новгородцев. Примерно от 20 до 30 тысяч горожан, в том числе женщин и детей, было выселено в мордовские деревни. Часть народа ушла в Великое княжество Литовское.

Торговые постройки, здания, церкви и предприятия были тогда москвитями разрушены. Процветающий город был разграблен и превращен в руины. Именно в те годы новгородская славянская культура, славянский этнос и новгородский вечевой дух были москвитями полностью и окончательно уничтожены.

В 1617 году, то есть через сорок семь лет после резни, учиненной Иваном Грозным, в Новгороде, согласно переписи населения, проживало всего лишь 850 человек. Это многое объясняет, если не все! Потом этот опустошенный край постепенно заселили финны из Московии и говорить сейчас, что Великий Новгород (именно так сейчас называется этот город в России) — славянский город, это все равно, что назвать Пекин — городом французским. А уж тем более считать, что Московское княжество, а за ним и Россия являются наследниками Новгородской Руси, — это все равно, что плюнуть в души уничтоженных москвитями новгородцев.

«Если в этот период и нужно признать наличие какого-либо славянского влияния (на Московию. — Прим. В. М.), — писал Карл Маркс в своей незавершенной работе “Разоблачения дипломатической истории XVIII века (секретная дипломатия XVIII века)”, — то это было влияние Новгорода, славянского



Гравюра XVI века. 1558–1583 гг. Moscovite atrocities in Livonia, XVI century. Зверства москвитов на территории Ливонии в XVI веке

государства, традиции, политика и стремления которого были настолько противоположны традициям, политике и стремлениям современной России, что последняя смогла утвердить свое существование лишь на его развалинах».

Московитями уничтожалось все вокруг: и «мать городов русских» Киев, и славянский

Псков: с 1348 по 1510 год он был свободной республикой, и великий Новгород, и Ливония (Лифляндия — территория современных Латвии и Эстонии), и столица волжских булгар (татар) Казань — они до сих пор отмечают 15 октября как день памяти погибших защитников этого города. При этом самого Ивана Грозного, захватившего в 1552 году Казань, они называют «Тиле Иван», то есть «бешенный». Спустя четыре года после взятия Казани Иван Грозный завоевал Астраханское ханство, потом Сибирское ханство признало себя данником Москвы. Тогда же москвиты присоединили к себе Пятигорье и Ногайскую степь.

Вот так собирали славянские земли и ханства в единое Московское царство (конгломерат государств-княжеств) ханские наместники и грабители, московские князья, и вот так формировалась страна, получившая в XVIII веке название «Россия»!

Поражает своим цинизмом еще и то, что в российских исторических материалах до сих пор можно прочесть такое: *«14 век в истории России был отмечен началом объединения русских (!!!) земель вокруг Москвы, которая являлась тогда центром борьбы (!!!) с монголо-татарским владычеством».*

Какое там объединение «русских» земель и какой там центр борьбы?!.. Москва была центром угнетения других народов и такой же частью Орды, как и Казанское, Астраханское или Сибирское ханство, но более варварской и дикой, поэтому и смогли московские правители расширить свои владения до 1/6 части суши всей

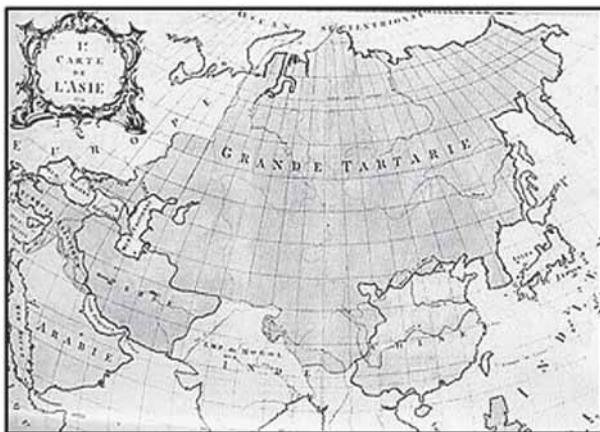
Земли с помощью захвата чужих территорий. Хотя — нет, это другие страны «захватывали», а москвиты лишь *«протягивали братскую руку помощи»* своим соседям, в результате чего те тоже вынуждены были платить дань Орде вплоть до конца XVII века.

Москвиты до сих пор рассказывают всему миру, в том числе и порабощенным народам сказки о том, что их страна несла и несет всем народам передовую культуру, прогресс и свободу, а народы, захваченные москвитами, еще и радовались той «свободе». Ну не может народ победитель и народ побежденный смотреть на одно и то же событие одинаково, москвиты! Поэтому и уничтожались вашими предками побежденные народы! Поэтому и рассылали они оставшихся в живых славян, куда только можно, смешивая их с финскими народами и лишая своей исторической памяти!

3. Россия — наследница великих ханов

Если обратиться к историческим источникам европейских стран, то мы без труда сможем заметить, что, начиная с середины и до самого конца XVII века, в хрониках и на географических картах, именно украинские земли, а не московские (!!!), именуются «Русь» (Russia), «Русская земля» (Ziemia Ruska), или «Красная Русь» (Russia Rubra). О других землях под названием «Русь» в те годы речь не шла вообще. Более того, начиная с рубежа XV века, в европейском политико-географическом лексиконе появилось, а в XVI веке широко использовалось название «Московия», то есть это было то время, когда появился царь Иван Грозный (1547 год).

До того момента, как Петр I переименовал Московию в Россию, это государственное образование не только Русью, оно даже государством в мире не считалось! Не было тогда и никакого русского, или великорусского, народа: там жил народ, называвшийся москалями, москвитами и москвитянами! Даже в первой английской энциклопедии 1771 года (годы правления Екатерины II) не было никаких сведений о Российской Империи. Там было написано, что самой большой страной мира является Великая Тартария (в русском языке вместо слова «Тартария» используется «Татария»), то есть Монгольская Тартария, или Монголо-Тартария, а московское княжество (улус) является всего лишь одной из провинций этой



Великая Тартария

огромной империи и называлось оно «Московской Тартарией». Сведения о Великой Тартарии имеются и в 6-томной испанской энциклопедии, изданной в 1795 году, но официальная историческая

«наука» России долго обходила молчанием этот вопрос, делая вид, будто этого государства никогда не существовало. Не секрет, что история России была тщательно переписана во времена Романовского правления (1613–1917 гг.), а вся литература, которая могла бы пролить свет в этом вопросе, была уничтожена. Ее свозили в Москву под страхом смертной казни, а потом уничтожали. За период существования татаро-монгольского ига в России не сохранилось ни одного документа на татарском языке (в Золотой Орде не писали на монгольском языке — писали на татарском), в том числе и ни одного ханского ярлыка в оригинале — одни только копии. Ханский ярлык — это рукописный документ, выдававшийся князьям на право управления улусом и собирания для монголов дань. Даже колокола, на которых было что-либо написано на непонятном языке, — москвитями уничтожались. Они уничтожали все свидетельства о прошлом Московии, и даже свои родовые книги переписывали, чтобы никто и никогда не смог достоверно и точно сказать, кем они приходились монгольским и татарским ханам на самом деле.

Исторические источники Англии, Франции, Германии и других стран о России буквально переворачивают с ног на голову всю ее современную историческую науку! Например, известный французский историк А. Муссе прямо утверждает, что Русь никакого отношения к России не имеет, а «монгольское нашествие... принесло в страну понятие государства, которого они раньше не имели».

Солидарен с мыслью французского историка о том, что Московское государство возникло благодаря татарам, и известный рос-

сийский географ, экономист и идеолог евразийства П. Н. Савицкий (1895–1968):

«...без “татарщины” не было бы России... Велико счастье Руси (!!!), что в момент, когда в силу внутреннего разложения она должна была пасть, она досталась татарам (!!!), и никому другому... Они дали России свойство организовываться военно (!!!), создавать государственно-принудительный центр, достигать устойчивости; они дали ей качество — становиться могущественной ордой... В этом разительном противоположении — своею ролью наказания Божия татары очистили и освятили Русь, своим примером привили ей навык могущества, — в этом противоположении явлен двойственный лик России. Россия — наследница Великих Ханов, продолжательница дела Чингиса и Тимура (основателя Московского улуса Золотой Орды. — Прим. В. М.), объединительница Азии; Россия — часть особого “украинно-приморского” мира, носительница углубленной культурной традиции. В ней сочетаются одновременно историческая “оседлая” и “степная” стихия».

Вот так, «Россия — наследница Великих Ханов», а нам такие «русские державники», как Владимир Путин, про «славянское братство» рассказывают! А еще: *«татары очистили и освятили Русь»!*..

Не могу я согласиться с Савицким только в одном: то, что сейчас называется Российской Федерацией, — никогда не было Русью! **До монголов эта территория была всего лишь колонией Руси!** И русских на территории Московии тогда еще не существовало! Вообще, я не перестаю удивляться, как все-таки легко и просто это делается в России: даже ярко выраженные финно-угорские названия городов, таких, например, как Сар, Сужбал (сейчас Суздаль) и Рязань, в котором жили эрзяне (этническая группа мордвы), — в РФ называют русскими городами, а территорию, на которой обитали эти коренные финно-угорские народы, называют Русью. Причем те коренные финно-угорские народы в буквальном смысле ненавидели раньше друг друга, сжигали города, и глаза друг другу выкалывали! Точно также и Москву, вместе с ее московскими князьями, — рязанцы и суздальцы тогда ненавидели.

Ни Мерянской, ни Рязанской, ни Владимирской, ни Новгород-Суздальской, ни Ростово-Суздальской, ни Владимиро-Суздальской, ни Московской Руси не существовало!!! В мире была только одна Русь — земля ПОЛЯН, то есть метрополия на Киевских землях, вместе с матерью Руси — Киевом! Термин «русские» появился в России лишь в XVIII веке, после того как Петр I переименовал

Московию в Россию! Да, почти до самого момента захвата монголами киевских колоний на финно-угорской земле, теми своими колониями управляли киевские князья, но ведь народ-то обитал на тех территориях прежний — финно-угорский!

Хорошо подметил это и украинский историк Владимир Белинский в своей, потрясающей по глубине анализа исторических событий книге «Страна Моксель»:

«Само слово “русский”, без зазрения совести “клеится” и новгородцам, и суздальцам — финнам, забрасываясь на 400–500 лет вперед. Как будто так и существовало в старину. Единожды запущенная ложь бережется пуще девственности».

Находясь под властью монгольских завоевателей, Московия была полным отрицанием всего европейского и заклятым врагом Европы. Отсюда и война с европейскими странами, в том числе и с Великим княжеством Литовским, являвшимся в те годы единственной реальной силой, способной оказать сопротивление монгольскому угнетению в Восточной Европе. И когда российские историки пытаются оправдать агрессивность московских князей в отношении свободного Новгорода, Псковской республики или других соседних европейских стран желанием защитить свое православие от католицизма, то это неправда. Не были те московские князья православными. В противном случае, не стали бы они уничтожать православных священников и храмы, как это делал, к примеру, Иван Грозный в Новгороде и Полоцке (Беларусь), где он разрушил старинный Софийский собор (второй после Киевского), построенный еще в XI веке, и устроил там сортир для своих опричников! И в арабских летописях тоже нет ни единого слова о православной Москве и князьях христианах, там пишут только о мусульманских ханах Золотой Орды.

Именно княжество Литовское освободило украинцев от монголов, присоединив к себе разоренные финно-угорскими племенами во главе с Андреем Боголюбским и захваченные потом монголо-татарами земли Киевского княжества. Причем, что очень важно, это присоединение происходило в результате борьбы с монголо-татарами, и такими же защитниками «русского мира», как Александр Невский или его внук московский князь Иван Калита, который был не менее жестоким правителем и страстным защитником татаро-монгольских интересов в Московии, чем его дед Александр Невский.

Тогда под власть литовского князя Гедимина, носившего, кстати говоря, титул «великого князя русского», мирно перешли древ-

нерусские земли с городами Гродно, Витебск, Полоцк, Минск, Берестье и другие. Искал защиты в Литве и Новгород, но мы уже знаем, что с этим городом сделали московские князья Иван III и Иван IV (Грозный). Хотел и Смоленск не платить дань монголам, перейдя под власть Великого княжества Литовского (славянского государства), да наместник монгольского хана на московском княжеском троне Иван I Калита огнем и мечом не позволил смолянам сделать это — он сохранил за монголами славянскую землю Смоленска и жители этого бело-



Великий князь Литовский
Гедимин

русского города продолжили и дальше платить дань Орде.

А литовский князь Гедимин, в отличие от ханского наместника в Московском улусе Золотой орды Ивана Калиты, считающегося в России первым «собирателем русских земель», — был действительно великим князем! Он вел ожесточенную борьбу с немецкими рыцарями и нанес им ряд серьезных поражений. В 1324 году он двинул свои войска на Русь и занял Овруч и Житомир. Потом занял разоренный монголами и находившийся в упадке Киев. Ему подчинились Минское и Брестское княжества.

Хочу подчеркнуть, то были времена, когда все захваченные Гедимином города, подчинялись Орде и платили ей дань. То есть он, прежде всего, воевал против татаро-монгольского угнетения народов на тех землях. Главной особенностью государственного правления при Гедимине был принцип: «не разрушать старины и не вводить новизны». Это означало уважительное отношение к землям феодалов и сохранение исторических традиций населения, включая преемственность в политической и общественной жизни. Не пострадало в те годы и православие в Киеве и в других, освобожденных от Золотой Орды и присоединенных к Литовскому княжеству, православных городах.

Продолжил политику борьбы против монголо-татарского угнетения на землях Киевской Руси и сын Гедимина, Великий князь Литовский Ольгерд. Именно под его руководством в битве при Синих водах в 1362 году (это в районе Винницкой и Хмельницкой областей Украины) совместное литовско-украинское войско одержало победу над ордынцами. В царской России и в советское время старались о той Великой Победе над монголами не вспоминать,

Глава десятая

1. «Пятая колонна» в Украине

Уничтожение москвитами наиболее активной части украинского народа в годы советской оккупации и заселение Украины «обруселой чудью» привело к тому, что сейчас в Украине проживает огромное количество людей, ненавидящих все украинское и обожающих все российское! Они тоскуют по своей исторической родине и не могут жить без Москвы, но вместо того, чтобы вернуться в Россию, предпочитают «мучиться» на чужбине — в «жидобандеровской» Украине. Вернее, в Россию они вернуться хотят, но только вместе с Украиной. Особенно много коллаборантов и предателей мы — украинцы, имели возможность наблюдать в Крыму и Донбассе. Превратившись в путинских холоуев, они кричали: «Путин, введи войска!», бросались под колеса украинской боевой техники, направлявшейся отражать вооруженное вторжение российских войск в Украину; «сливали» маршруты передвижения украинских подразделений и места их дислокаций; избивали и убивали украинских патриотов; оказывали содействие и помощь диверсантам государства-захватчика... Да что там население... СБУ, МВД и вся местная власть Донецка, Луганска, Мариуполя, Славянска и прочих крупных населенных пунктов Донбасса полностью перешли на сторону оккупанта!

Из-за своей безумной веры в «светлое будущее» и маниакального желания вернуться в «счастливое» советское прошлое то, выжившее из ума, население Донбасса, боготворит тирана Сталина, во времена правления которого погибло украинцев больше (пропорционально численности населения), чем в любой другой стране мира, после Камбоджи. И символы той умершей страны

в своих так называемых республиках ДНР и ЛНР эти люди возрождают; и методы по «наведению порядка» в тех своих псевдореспубликах они используют такие же, как и



Пророссийская «пятая колонна» в действии!..



Последняя прижизненная фотография Героя Украины Владимира Рыбака, жестоко убитого пророссийскими сепаратистами в Донбассе

когда-то карательный орган кошмарной сталинской эпохи под названием НКВД. У человека в здравом уме и твердой памяти все, что связано с этой карательной организацией, может вызвать только ужас и отвращение, а у русских поселенцев в Донбассе это связано с воспоминаниями о лучших годах их жизни! И агрессором тот имперский

сброд никогда не будет считать Россию, потому что не желает признавать Украину своим суверенным государством! И мешать российским танкам захватывать территорию Украины те переселенцы из России никогда не будут, как не будут и мешать кому-либо топтать украинские флаги, и уж тем более, они никогда не будут воевать за Украину! Вспомним, как те ублюдки плевали в украинских пленных воинов, которых террористы водили по улицам Донецка! Можно вспомнить и патриотку Украины Ирину Довгань, которую террористы привязали к «столбу позора» в центре города, обмотав ее украинским флагом, а те же донецкие ублюдки пинали ее и плевали ей в лицо! А можно вспомнить и депутата из Горловки Владимира Рыбака, который попытался помешать любителям «русского мира» водрузить флаг так называемой «Донецкой народной республики» вместо украинского, висевшего над зданием горисполкома. Он потом был найден мертвым в Северском Донце у Славянска с рюкзаком песка за спиной и распоротым животом. А сколько мы еще такого не знаем, но обязательно узнаем, когда освободим ту нашу, загаженную «русским миром», украинскую территорию!

Нет, те жители Донбасса, что просили Путина ввести российские войска в Украину, жгли свои украинские паспорта и с оружием в руках продвигали «русский мир» в Украине, — никогда не осознают и не признают своих ошибок и грехов! И отрезвление, на которое у нас в Украине многие надеются, у них не произойдет: они никогда не полюбят Украину. Более того, они будут и дальше

продолжать гадить Украине во имя «великой России»! О многом говорит и то, что на территории оккупированного Донбасса сейчас активно создаются так называемые «военно-патриотические движения», задачей которых является подготовка детей к «защите своей родной земли» от



«Юные патриоты ДНР»

Украины, а учителями и воспитателями выступают опытные боевики. Начиная с детского сада, они учат детей стрелять, метать гранаты и быть похожими на своих героев-террористов «Моторолу» и «Гиви». Можно только представить, сколько еще появится там ненавистников Украины, способных резать и убивать своих «врагов». Именно поэтому, вместе с желанием как можно быстрее прекратить войну в Донбассе, я совершенно не горю желанием возвращать этот гнойник в Украину любой ценой.

Нужно сказать, что таких ненавистников Украины, как в Донбассе и других регионах Украины немало. Чтобы не быть голословным, предлагаю вспомнить рядового Попова, призванного на военную службу из Одессы, чтобы защищать Украину, а потом жестоко убившего на передовой своего командира взвода и сбежавшего к своим братьям в так называемую ДНР, чтобы вместе с ними восстанавливать «русский мир» в Украине. А можно вспомнить и предательство трех выпускников Харьковского национального университета гражданской защиты Овчинникова, Волошина и Крыжановскую, сбежавших в ДНР и рассказывавших там российским пропагандистам о том, что они «*учились на временно подконтрольной Украине территории*». Вот так, этих подонков выучила Украина, а они называют Харьков «*временно подконтрольной Украине территорией*»!!!

А вот что такие же любители «русского мира» пишут в Интернете: *«Хохлы самый конченный народ, живу в Николаеве, считаю эту землю Новороссией. У нас очень многие за Россию, но хохлы всему беда... Потому как выступают за Россию на юго-востоке только русские, а хохлы самый конченный, дерьмовый и педикобразный народ. Жрут своё сало и серут себе под нос. Тупое бендеро-хохляцкое быдло, которое считает весь мир великой единой Хохляндией».*

«Новоросс» от 2014–10–27

Или вот еще одна типичная представительница «русского мира» в Украине, для которой украинцы и ее страна стали, словно рыбная кость поперек горла:

«тупея хохлов я нации не видела хоть и живу в украине но за это мне стыдно»

«пусть процветает россия» от 2014–10–25

Согласно опросу, проведенному в июле 2019 года Киевским международным институтом социологии (КМИС), большинство населения Украины (66,5 %) считает Россию страной-агрессором, но, при этом, 23,9 % населения страны так не считает. Более того, оказалось, что «очень хорошо» и «в основном хорошо» к РФ относятся 46,5 % опрошенных респондентов. Больше всего таких людей проживает на Юго-Востоке Украины: 62,5 % — на Юге; 69,6 % — на Востоке и 78 % опрошенных «очень хорошо» относятся к России на освобожденной от оккупантов территории Донбасса. Подчеркиваю — это они так относятся к стране, которая оккупировала их территорию, держит в российских тюрьмах десятки украинцев по сфабрикованным обвинениям и уже шестой год убивает украинцев в Украине!!!

Непатриотичное население Юго-Востока — это беда Украины! Оно не может жить без Москвы, ностальгирует по СССР, гадит Украине исподтишка и ждет своего часа. Кстати говоря, многие из тех любителей «русского мира», что не желают считать Россию страной-агрессором, думают, что после свержения ненавистного ими Порошенко и прихода к власти в Украине комика Зеленского, это время пришло.

Считаю «пятой колонной» и тех украинских политиков, журналистов и политологов, что во время войны с Россией помогали Путину «мочить» главнокомандующего своей страны президента Украины Порошенко, сумевшего в тяжелейших условиях войны создать с нуля армию, остановить российскую агрессию в Донбассе и мобилизовать все мировое сообщество на защиту Украины. Например, Добкин, Медведчук, Вилкул, Рабинович, Бойко и Мураев совершенно открыто отстаивают в Украине интересы Кремля, требуют от украинской власти остановить войну и восстановить братские отношения с оккупантом. Причем они прекрасно понимают, что остановить войну в Донбассе можно только на условиях Кремля, а это будет означать капитуляцию украинцев перед Россией. В связи с этим хочу особо подчеркнуть: **чтобы Украина сохранилась как государство, ей нужен не мир с оккупантом, а Победа над оккупантом!!!** И депутат Верховной Рады Владимир Лит-

вин, получивший от президента Кучмы высокое звание Героя Украины, непонятно за что, называл украинскую власть во главе с Порошенко, изо всех сил пытавшуюся противостоять российской агрессии, «партией войны». Примечательно, что президент страны-оккупанта Путин тоже говорил: *«Руководство Украины — партия войны, и пока оно у власти, она будет продолжаться»*. Думаю, что не случайно Путин и Литвин говорили об украинской власти во главе с Порошенко одно и то же!

Пыталась переложить ответственность с России на президента Украины Порошенко за захват российскими военными кораблями трех украинских судов ВМФ возле Керченского пролива в ноябре 2018 года и Юлия Тимошенко. Комментируя те события в прямом эфире Первого канала, она заявила следующее: *«Порошенко хочет инициировать начало большой войны. Он хочет, чтобы все горело и пылало»*.

Если послушать Тимошенко, то это не Путин принес на землю Украины войну, а Порошенко! И ведь она прекрасно знает, что те украинские катера и буксир, направленные из Одессы в Азовское море, а потом обстрелянные и захваченные россиянами в нейтральных водах Черного моря, оказались там не потому, что так захотелось Порошенко, а потому, что так нужно было для обеспечения безопасности Украины в Азовском море. Напомню: Азовское море — это такое же наше внутреннее море, как и для России, а раз так, то мы просто обязаны защищать там свои национальные интересы, в том числе и демонстрировать свое военное присутствие там. Не будем этого делать — не будет у нас и Азовского моря! **Агрессору нужно противостоять, а не ждать милости от него!!!** Кстати говоря, Керченский пролив, возле которого россияне захватили украинские катера, — это тоже украинский пролив, захваченный вместе с Крымом российскими оккупантами! Подтвердил это своим решением и международный трибунал ООН по морскому праву, обязав РФ отпустить пленных моряков и отдать захваченные в районе Керченского пролива украинские корабли Украине.

Помогал кремлевским пропагандистам гнобить украинскую власть во главе с Порошенко и глава «Самопоміч» в украинском парламенте Олег Березюк:

«У Раді діє класична форма деспотії. Це ще раз підтверджує тезу: понад 2/3 нардепів у цьому скликанні Ради не мають власної думки та служать деспотичному режиму».

Ну, разве такие высказывания этого «патриота» об украинской власти не укладываются в канву информационной войны,

которую путинская Россия вела против Украины и ее президента?! Деспотичный режим в Украине был при Порошенко, оказывается!!! Еще бы фашистской хунтой он украинскую власть назвал! Вот именно о таких «патриотах» Украины, как Тимошенко, Литвин и Березюк, глава УНР Семон Петрлюра сказал в начале прошлого века: *«Нам не страшні московські воші, нам страшні українські гниди»*. Тогда тоже некоторые «патриоты» Украины убеждали украинцев, что «враг не в Москве, а в Киеве», а чем это закончилось, всем уже хорошо известно: в Украину пришел «русский мир» с голодоморами, стройками коммунизма и лагерями.

Как мы теперь уже знаем, Путину все же удалось уничтожить Порошенко. В результате совместных и очень активных действий со стороны московской власти кремлевской «пятой колонны» и так называемых «патриотов Украины», изо всех сил старавшихся не допустить его переизбрания на второй срок, мы теперь в Украине «маємо то, що маємо»: комедианта с диктаторскими замашками во главе украинского государства и главнокомандующего страны; бизнес-партнеров олигарха Коломойского и друзей-юмористов Зеленского из «95 квартала» в управленческом аппарате страны (даже в СБУ!!!); радостный визг кремлевских пропагандистов и бывших «регионалов», отмечающих свою победу над «киевской фашистской хунтой»; триумфальное возвращение России в ПАСЕ; активизацию сепаратистов во всех регионах Украины и насмешки над украинцами со стороны мирового сообщества, потому что большей дискредитации и позора для Украины, чем избрание комедианта на высшую должность государства, а вместе с этим и главнокомандующего воюющей страны, позорно откосившего от военной службы в критический момент войны с Россией, — даже придумать невозможно!!!

Вообще, это просто удивительно: без опыта в политике и экономике, пришедший во власть с помощью опального олигарха Коломойского, прятавшегося от украинского правосудия в Израиле; не имеющий необходимого опыта в управлении государством, без команды, программы и необходимых качеств лидера нации, этот виртуальный персонаж, «по приколу» создавший привлекательную в Интернете картинку «слуги народа», набрал больше всех голосов и стал президентом 42-миллионной страны! Многие оправдывают это демократией и мудростью украинского народа. Да, с одной стороны, это победа демократии. Это то, что при тоталитарном режиме в России даже представить невозможно. А обеспечил эти честные демократические выборы тот, кого многие в Укра-

ине считают «диктатором», а в Москве еще и бандеровцем, возглавлявшим «киевскую фашистскую хунту». А с другой стороны — это самая настоящая атака на демократию с целью ее дискредитации. И что касается мудрости народа, то тут тоже не все так хорошо, как хотелось бы... Ну, не может мудрый народ желать себе президента, который не имеет ни малейшего понятия в управлении страной (тем более во время войны), унижает этот же народ и оскорбляет страну, в которой этот народ живет!!! Лично я никогда не прощу его за «термос», «порноактриссу», «хохлов» и шутки в отношении «голодомора» в Украине! А вместе с ним не прощу и ту «вату», что сидела на его концертах и цинично смеялась над этим. И еще... Когда большинство украинского населения предпочитает видеть во главе своего государства некомпетентного комедианта, с презрением относящегося к своей стране и народу, вместо испытанного и опытного руководителя, сделавшего за пять лет намного больше для страны, чем все вместе взятые президенты за предыдущие 25 лет, — это говорит о деградации украинского общества, неспособного адекватно оценивать последствия своего выбора и утратившего ответственность за будущее своей страны. Подтверждают это и результаты выборов в парламент Украины в июле 2019 года, согласно которым ошеломляющую победу одержала партия Зеленского «Слуга народу», созданная из торопливо собранных в нее юмористов «95 квартала», свадебных фотографов, поваров, спортсменов и безработных, ностальгирующих по СССР и ставших депутатами украинского парламента. Известно, например, что на выборах в городе Запорожье по одномандатному округу победил выдвиженец от партии «Слуга народу» Сергей Штепа, ранее работавший свадебным фотографом, а на момент выборов в Верховную Раду считавшийся безработным. Вот вам и «мудрость» народа!.. Кстати говоря, именно над тем, чтобы украинское население было безразлично к будущему своей страны, уже много лет работает и Московия в Украине. Как видим, не без успеха!

Вообще, причин, почему так голосует украинский народ, несколько. Но самая главная причина заключается именно в том, что Россия, являющаяся правопреемницей СССР и объявившая «священную войну» Западу, который, — как считают в России, — развалил «великий» Советский Союз, а теперь еще и хочет оторвать от России «братскую» Украину, — консолидирует вокруг себя реваншистов. То есть тех, кто до сих пор считает СССР своей родиной, ненавидит США и любит Россию. К сожалению, таких людей в Украине очень много: «совок» из Украины никуда не делся. Учен-

ные доказали: чтобы сменился у населения менталитет (в данном случае советский), — необходимо сменить три поколения — это не менее 100 лет! Не следует забывать еще и о том, что в 20 – 40-х годах прошлого столетия москвиты уничтожили огромную и наиболее активную часть украинского населения, а вместо него из России в Украину было завезено огромное количество обруселой чуди. Плюс к этому, миллионы российских офицеров с их семьями и разного рода «специалистов», осевших на постоянное жительство в Украине в советские годы, и до сих пор ностальгирующих по СССР. Даже, уголовников свозили тогда из других регионов Советского Союза в Донбасс, чтобы они работали на шахтах. Это была своеобразная мина замедленного действия, заложенная в тело Украины Россией с дальним прицелом, и которая в нужный момент должна была сработать. Эта часть населения, их дети и внуки не голосовали за принятие независимости Украины в 1991 году, а в 2013 году, они вместе со своим Януковичем не допустили подписания договора Украины с Евросоюзом. Это же население помогало российским оккупантам захватывать Крым и просила Путина ввести российские войска в Донбасс. Но задача этой «пятой колонны» была и остается до сих пор значительно шире: путем ликвидации украинской армии и силовых структур, развала экономики и захвата государственной власти лишить Украину своей государственности. То, что мы сейчас имеем комика Зеленского в качестве президента Украины, вместо ненавистного москвитами Порошенко, это, прежде всего, их заслуга!!! **Эти люди всегда будут голосовать в Украине так, как это выгодно России!** Напомню, что перед выборами президента Украины Владимир Путин поставил перед украинской «пятой колонной» четкую и конкретную задачу по реформатированию власти в Киеве в интересах Москвы, что позволило бы в дальнейшем решить и возникшие проблемы на международной арене, связанные с аннексией Крыма и гибридной оккупацией части украинского Донбасса. При этом Путин бескомпромиссно определил перед своей «пятой колонной» и красную линию — «кто угодно, но только не Порошенко!».

Довелось мне во время выборов президента Украины весной 2019 года лечиться в Николаевском госпитале инвалидов войны, и у меня была там возможность общаться с участниками боевых действий в Афганистане, Чехословакии, Венгрии, «чернобыльцами» и «детьми войны» (участников боевых действий во время ВОВ — я уже ни одного не видел!). Один из тех, кто пребывал со мной в одной палате (подполковник) — бывший россиянин. Он

оказался в Украине после событий в Чехословакии 1968 года; другой приехал жить в Украину из Сибири после того, как женился на украинке (участник войны в Афганистане). Третий — бывший прапорщик, переехал жить в Украину откуда-то с севера, а до этого он находился в составе советских войск в африканской Анголе. Все для этих людей в Украине не так, и все не эдак. Успехи украинской власти их раздражают и злят, а неудачи — радуют. И с голоду они, вроде бы, не умирают. И одеты прилично. И на своих американских машинах некоторые из тех, кто возмущался жизнью в Украине, — в госпиталь приезжал. И лечат их бесплатно. И льготы многие из них получили уже в независимой Украине, но жизнь в СССР, — считают они, — было лучше. И войну с Россией, — уверены они, — развязал не Путин, а Порошенко. И военные парады проводить ему не нужно было, потому что это показуха. И приглашать в страну западных бизнесменов с их инвестициями ему нельзя было, потому что в Украине коррупция, организованная Порошенко. И Томос об автокефалии Украинской церкви, — считают они, — нужен был только Порошенко, чтобы попиариться. И «безвиз» — это для них ерунда, все равно, мол, в Европу ездить некому: все украинцы нищие... Нет, любители «русского мира» и прочие злопыхатели, желающие вернуться в советское прошлое: и жили украинцы в СССР хуже, чем сейчас в независимой Украине! И военные парады Украине нужны! И Украину пиарить в мире нужно! И своя украинская Церковь Украине очень даже нужна! И войну в Украине развязал не Порошенко, а Путин — чтобы убедиться в этом, достаточно лишь вспомнить, что Порошенко стал президентом Украины в июне 2014 года, а Крым был аннексирован Россией в марте 2014-го, то есть двумя месяцами ранее. Тогда же российские оккупационные войска, вместе с пророссийскими сепаратистами, стали захватывать украинские госучреждения в Донбассе и убивать украинских патриотов, не позволявших им срывать украинские флаги. Не знают этого только те, кто не желает знать!!! И переубеждать этих фанатиков Путина бесполезно — они никогда не будут думать по-другому! И «безвиз» для Украины далеко не



Любитель «русского мира» демонстративно сжигает свой украинский паспорт

ерунда, как это они заявляют! За первый только 2017 год после получения Украиной «безвиза» в одну только Австрию съездило 115 тысяч украинцев, а возможным это стало только потому, что украинская власть во главе с президентом Порошенко выполнила в качестве условия задание Евросоюза по принятию около 150 законодательных актов. Всего лишь за пять лет украинская власть во главе с Порошенко смогла сделать то, о чем украинцы мечтали столетиями. И это в условиях войны!!! К примеру, член НАТО Турция, намного раньше Украины ставшая ассоциированным членом Евросоюза, до сих пор так и не смогла получить «безвиз». И Россия, как я уже говорил ранее, стремилась утратить нос Украине и разрабатывала вместе с европейцами «дорожные карты» для получения «безвиза» для россиян. Не получилось! Российские пропагандисты, долго заявлявшие о том, что и для Украины никакого «безвиза» не будет, — несколько дней, после решения парламента Евросоюза о «безвизе» для Украины, — пребывали в ступоре и молчали об этом. Еще бы, они так силились не допустить этого, и даже боевые действия в Донбассе Путин активизировал в это время, надеясь на то, что европейцы, испугавшись потока беженцев с востока нестабильной Украины, не примут положительное решение по этому вопросу, и тут такой облом! Ненавистники Порошенко из «патриотической оппозиции» тоже от злости и ревности скрипят зубами. Как же — это не их заслуга! Мы так старались, на каждом углу кричали «зрада» и «все пропало», а тут — бац, и «безвиз» для украинцев. Обидно!..

Пользуясь тем, что страна ослаблена войной и внутренними склоками среди политической элиты, которую история Украины так ничему и не научила, поднимают голову и сепаратисты западных регионов Украины. Причем их действия поощряются и четко координируются из-за рубежа, в том числе и из России, где открыто говорят о желании разделить Украину. Например, предлагал это сделать российский политик и писатель, лидер партии «Другая Россия» Эдуард Лимонов. На одном из федеральных телеканалов он заявил:

«Я предлагаю разделить Украину. Давайте, поляки, румыны, венгры, словаки и Россия, заявим претензии на территории. Таким образом, территория Украины уменьшится до девяти областей. Мы заберем себе четыре области. Поляки заберут себе со Львовом...».

Уже более 30 % населения украинского Закарпатья имеют двойное гражданство. А венгры, болгары, гагаузы и так называемые русины, считающие свою веру, Церковь и язык русскими, уже заявили о желании создать на Западе Украины свои автономии. Особенно активно в этом направлении действует Венгрия. Она уже давно вынашивает план по присоединению к себе украинской территории и даже предлагала Польше действовать в отношении Украины по российскому сценарию. С этой же целью она раздаёт украинским гражданам свои паспорта: до 300 тысяч жителей Закарпатской области уже имеют паспорта Венгрии. Это очень опасно для Украины! Вспомним начало прошлого века, когда Украина провозгласила независимость своего государства, а наши соседи, воспользовавшись ее слабостью, в том числе и не способностью украинцев договариваться между собой, отрывали от Украины куски ее территории. Сейчас, конечно же, время другое: не все страны могут позволить себе действовать так нагло в отношении других суверенных государств, как это делает Россия, но желание наших соседей расколоть Украину и превратить ее в федерацию, очень велико. А потом мы даже глазом не успеем моргнуть, как все те национальные образования проведут у себя референдумы о желании создать на этих украинских территориях суверенные государства или присоединиться к вышеназванным странам, и разрушат Украину. Именно над этим и работает вся агентура Кремля в Украине, начиная от разного рода сепаратистов и заканчивая украинскими радикалами.

2. У россиян и украинцев — своя история

Даже не смотря на то, что украинцы на протяжении веков находились под властью московского завоевателя, были лишены возможности формировать свое национальное самосознание, а история Украины писалась так, как это было выгодно этому завоевателю, они до сих пор совершенно по-другому смотрят на свое историческое прошлое, нежели россияне. Например, у украинцев своя историческая правда в отношении гетмана Украины Ивана Мазепы, Симона Петлюры, Бандеры, Голодомора и многого другого. Поэтому для россиян Мазепа — предатель, а для украинцев —

национальный герой. Для россиян Голодомор в Украине — это результат политики коллективизации в селе, проводимой большевиками с целью *реформирования* сельского хозяйства, а для украинцев — геноцид свободолюбивого украинского народа, совершенный под прикрытием хлебозаготовок и раскулачивания крестьян. И сейчас, в отличие от россиян, считающих захват Крыма в 2014 году возвращением своих исконных земель, — в украинских учебниках истории, а значит, и в памяти украинцев, будет четко зафиксирована российская оккупация Крыма и начало войны с Украиной.

Жизнь наших предков (украинцев и россиян) сформировала совершенно разное видение происходящего в прошлые годы, и эту историческую реальность опровергнуть уже невозможно. А с уходом из Российской империи Украины и провозглашения украинцами своего независимого государства и Церкви россияне лишились не только территории со славянским народом, и откуда пошло православие и «русскость», но и самого главного, о чем я уже здесь ни один раз говорил: части своей выдуманной истории. Причем большинство россиян прекрасно знает, что они с украинцами — не один народ, а Россия и Украина — не одна страна. Но они будут и дальше, опираясь на свою, сто раз переписанную и во многом вымышленную имперскую историю, доказывать нам, украинцам, что это не так.

Нынешняя российская «историческая наука» — это, по сути, та же советская историческая наука. Хотя, какая же это наука, если историкам исследовать в той стране практически было нечего. Даже наиболее стойких и преданных коммунистической системе ученых не подпускали к архивам, не говоря уж о том, чтобы они могли выехать за границу и там ознакомиться с историческими материалами по интересующей их теме, и отобразить это в своих научных трудах. Собственно говоря, и самим историкам это не нужно было, потому что они были всего лишь платными агентами КПСС и прислужниками правящего коммунистического режима. Марксистско-ленинское учение, — как считалось тогда, — *«всесильно, потому что оно верно»*, и было чем-то весьма близким к религии, а раз так, то для советских историков совсем не обязательно было что-то доказывать или искать в чем-то истину. Главное, чтобы они могли на основе «всесильного научного учения» оправдывать любые преступления коммунистического режима, восхвалять его прелести и «обосновывать», в интересах московской коммунистической власти, единство и братство советского народа. Именно

поэтому в Советском Союзе не было реальной истории, особенно тех коренных народов, что населяли территорию РСФСР, то есть нынешней Российской Федерации. Даже сейчас в российских школах Урала, Сибири, Алтая и Дальнего Востока не изучают историю коренных народов, населявших эту территорию до того момента, как те стали частью Московии. А зачем населению тех колоний знать правду о том, что за Уралом жили не русские, а вогулы (манси), остяки (ханты), самоеды (ненцы), тунгусцы и многие другие народы, завоеванные Москвой в XVI веке и вынужденные с тех времен платить москвитам дань?!.. Сначала мехом. А сейчас из недр, принадлежащих тем коренным народам, высасывается Москвой все, что только можно: и нефть, и газ, и золото, и алмазы... Вот только живут все те коренные народы, в отличие от кучки эксплуататоров, сидящих в Москве, как и прежде: в нищете и убожестве! И в школах на Кубани не рассказывают о том, что до октябрьского переворота 1917 года все местное население на украинском языке разговаривало. Сейчас там это преподносится, как какое-то недоразумение. Украинский историк Владимир Белинский пишет в этой связи:

«Русская историческая наука, как романовская, так и советская, все деяния по “собирацию земли русской” — обожествляла. Самые жесточайшие варварские действия московской элиты по закабалению соседних народов и завоеванию чужих земель всегда оценивались как “фактор исторически положительный”. Народы, вовлеченные в “русские земли”, за период порабощения познали величайший геноцид, поголовное истребление национальной элиты, принудительное обрусение, грубейшее отторжение от родной земли».

Для многих кремлевских историков и политиков основы той советской исторической «науки» до сих пор святы. Верно следуя коммунистическим традициям, они продолжают и дальше зомбировать российский народ бредом о великой российской державности, особой миссии русского народа и единственно верной политике партии Путина, направленной на укрепление «русского мира». Отсюда и такие борцы за русский мир, как Леонид Воронин, рассказывающий мне о единстве украинского и русского народов и их «славянском» братстве. Отсюда и такой борец за «русский мир», как главарь русских нацистов Павлов («Моторола»), заявлявший, что лично расстрелял 15 пленных украинских военных в Донбассе. Отсюда и такие защитники «русского мира», как кандидат философских наук, историк и публицист В. Ю. Даренский, родившийся

в Ворошиловграде (ныне город Луганск) и окончивший исторический факультет Донецкого национального университета. Вот что он пишет в своей работе «Империя-донор: нравственный подвиг как основа российской цивилизации»:

«История России свидетельствует, что абсолютно подавляющее большинство входивших в её состав народов и территорий не только делали это добровольно, но и более того, долгое время просили и умоляли русского Царя взять их под свою защиту. Еще более того, склоняясь на эти просьбы, Царь очень часто шел против интересов своей державы, вовлекая её в длительные войны с сильными соседями — исключительно из нравственных побуждений защиты единоверных братьев (как это было с Малой Русью или Грузией) или защиты малых народов от хищников-паразитов (так чаще всего было с народами Азии, освобожденных Россией от ига ханств-наследников Золотой Орды)... Россия представляет собой уникальный в истории пример великой державы, созданной не на основе принципа выгоды, как создавались империи Запада, а на основе принципа братства, требовавшего постоянной жертвенности в первую очередь государствообразующего русского народа».

Вот так, оказывается, москвиты присоединяли чужие земли «на основе принципа братства». А до этого народы, проживавшие вокруг Московского улуса Золотой Орды, еще и долго «умоляли» московских царей, чтобы они из «нравственных побуждений» их «защищали»... Напомню, что москвиты присоединили к себе, помимо славянских Новгорода, Пскова, Украины и Беларуси, еще и Казанское, Астраханское, Сибирское и Крымское ханство, и Казахский улус, и Узбекский, и Кавказ с «братскими» кавказскими народами... Вот, например, что пишет по этому поводу уже упоминаемый мною ранее российский историк Е. Ф. Грекулов:

«На Кавказе русификаторскую политику самодержавия проводило основанное Синодом в 1860 г. “Общество распространения христианства”.

...Общество насаждало всюду свои школы, строило церкви, внедряло православие не только проповедью, но и силой оружия, прибегая к содействию местной администрации. Оно добивалось обрусения нерусских народов, слияния их с русскими. Национальная культура и национальный язык изгонялись. Служители культа презрительно называли национальный язык “вымирающим наречием”».

К счастью, народы, сумевшие обрести свободу после развала российской советской империи, получили возможность знать то, что раньше им знать не полагалось, и таким философам, как Даренский, стало труднее дурачить людей баснями о высоконравственных русских царях и зомбировать их прелестями «русского мира». Они уже хорошо знают, кто и как сотнями лет угнетал их «дружбой» и «любовью». Как «великороссы» уничтожали русичей в Киеве! Как дикая московская орда «защищала от ига Золотой Орды» славян в великом Новгороде, Пскове и Смоленске! Знают уже люди, как москвиты «защищали своих» в Финляндии и странах Прибалтики! Также знают, кто и зачем вводил танки в Прагу в 1968 году; кто и как «просил» москвитов, чтобы они «защищали» своих в Молдове, Чечне и Грузии в 2008 году! Видит уже весь мир, как москвиты, по просьбе таких же защитников «русского мира», как откровенный фальсификатор истории Даренский, «защищают» русских на Востоке Украины и в Крыму в наши дни!!! Народы не защищались москвитами, Даренский! Народы вместе с их территориями силой загонялись в московское стойло или изгонялись со своей земли, как, например, это сделали с крымскими татарами, черкесами и чеченцами, которых российский генерал-палач Ермолов уничтожал «как собак», и те вынуждены были бросать свою родную землю и бежать за тридевять земель! А москвиты даже в наши дни, словно издеваясь над народами Кавказа, устанавливают тому кровавому русскому генералу Ермолову памятники в РФ.

Все архивы в Российской Федерации по-прежнему наглухо закрыты, потому что российские правители прекрасно понимают: российская историческая наука построена на ложном фундаменте и подпусти независимых исследователей к историческим документам и материалам, как тут же будет вскрыта лживая, основанная на мифах, фальшивках и подтасовках, многократно переписанная история России. Понимают они еще и то, что «русский мир» без Украины невозможен, так как Русь и православие зародились в Киеве, а доказать, что москвиты и русичи — это один народ, они без подтасовки фактов и фальсификации своей истории не смогут. Понимают они так же и то, что России как славянского и русского государства не существует, а есть федерация (РФ). То есть совмещение различных народов и культур. Исходя из этого, скорее, Украина славянское государство и наследница Киевской Руси, может стать самым что ни на есть настоящим «русским миром». И это пугает россиян! Даже «великий вождь мировой революции» Владимир Ленин, прекрасно знавший, что «русский мир» без Украи-

ны невозможен, говорил: *«Потерять Украину — потерять голову»*. Понимает, что без самого главного — духовной столицы православия и матери городов русских Киева — «русский мир» в РФ невозможен, и Путин. Отсюда и такая истерика в отношении Украины в Кремле, отсюда и такая необузданная борьба россиян за Украину! Вызывает неприятие россиян еще и то, что Украина, веками питавшая Россию своей энергией (православие, ученые, писатели, военные, спортсмены, артисты...), лишила ее этой энергетической подпитки.

Украину, сумевшую наконец-то вырваться из того бардака, что раньше назывался Советским Союзом, — россияне до сих пор продолжают называть своей периферией, а украинцев, не желающих жить вместе с ними в одной стране, — предателями, русофобами, негодьями, наследниками Бандеры и т. д., и т. п.

Не стоило бы мне еще раз цитировать Геббельса, этого злого гения фашистской пропаганды, но он очень точно сказал: *«Отними у народа историю — и через поколение он превратится в толпу, а еще через поколение им можно управлять, как стадом»*.

Похоже, что москвиты и без Геббельса уже давно понимали это. Во всяком случае, они еще задолго до того, как он сказал об этом, использовали свою российскую историческую «науку» в отношении Украины как инструмент промывания мозгов. Да и сейчас, когда Украина стала самостоятельным государством, московские правители продолжают и дальше кормить народ баснями о том, что история РФ берет свое начало из Киевской Руси, а киевские князья — это предки нынешних россиян. На этом же основании они даже свои атомные подводные лодки именами великих киевских князей называют. Например, именем Великого Киевского князя Владимира — крестителя Руси, был назван многотонный подводный ракетный крейсер с 16-ю баллистическими ракетами на борту, построенный в 2012 году! До этого россияне назвали свою атомную подводную лодку именем Великого Киевского князя Владимира Мономаха.

Когда россияне называют боевые корабли именами таких своих мифических героев, как Дмитрий Донской или Александр Невский, понять можно. Но зачем же врать, что киевские князья, именами которых названы те российские корабли, имеют отношение к созданию Российского государства?! И уже в наши дни, когда РФ оккупировала Крым и развязала войну в Украине, Путин, с помощью возвеличивания великих киевских князей, продолжает

и дальше врать россиянам, а заодно и нам — украинцам, что они — россияне, тоже имеют право называться наследниками Руси.

Хитрые, изворотливые и подлые — они без зазрения совести перетаскивают украинское историческое прошлое на Российскую Федерацию, называют себя старшими братьями украинцев, и даже гордятся «своими» великими киевскими предками. Находясь во Франции, Путин заявил о французской королеве Анне Ярославне — дочери Великого Киевского князя Ярослава Мудрого, буквально следующее:

«Просвещенная французская публика знает о русской Анне, королеве Франции. Младшая дочь нашего великого князя Ярослава Мудрого была женой Генриха I».

Вот так, «нашего великого князя»!!!.. До какой степени все это выглядит омерзительно, говорить не буду. Хочу лишь напомнить Путину, что когда эта киевская княжна вышла замуж за короля Франции в 1051 году, на территории той Киевской колонии, что сейчас называется РФ, даже государственностью не пахло! Какая она ваша!!!

Проявлением абсолютного невежества к собственной истории является и установление в 2016 году в центре Москвы помпезного памятника Великому Киевскому князю Владимиру Святославовичу, обратившего в IX веке Киевскую Русь в христианство. Нет, я не против памятников киевским князьям, строивших на финно-угорской земле города и распространявших среди полудиких финских племен православие. Это может восприниматься и как признак благодарности со стороны потомков тех финно-угорских народов, и как дань уважения к государственным деятелям Киевского государства, оказавших огромное влияние на развитие коренных народов нынешней России. Я против того, чтобы с помощью памятников Киевским князьям москвиты заявляли о своем праве на историческое наследие Киевской Руси! Я против того, чтобы москвиты считали украинцев и себя одним русским народом! И уж тем более я против того, чтобы москвиты считали себя старшими братьями украинцев, то есть того народа, предки которых властвовали когда-то над предками нынешних россиян. Да и забывать о том, что предки нынешних россиян активно сопротивлялись христианизации и вместе с половцами несколько раз дотла сжигали Киев — столицу государства, откуда пришло в Московию православие и письменность, — тоже не следует! Противно после этого осознавать, что у наследников тех варваров, уничтожавших славян и их столицу Киев, теперь хватает наглости заявлять о сво-

ем праве на историческое наследие Киевской Руси, которую они уже даже Киевской считать не желают?!..

Вот, например, что сказал во время своего выступления на церемонии открытия памятника Великому Киевскому князю Владимиру в Москве, *светоч российского разума*, президент РФ Путин:

«Новый памятник — дань уважения нашему выдающемуся предку (?!), особо почитаемому воину и деятелю, духовному основателю нашего государства (?!). Он вошёл в историю как дальновидный политик. Он объединил в одну семью равные народы, языки, культуры и религии (?!). Он заложил нравственные ценности, основы, которых определяют нашу жизнь и ныне (?!). Именно это помогло нашим предкам преодолевать трудности, жить и побеждать во славу Отечества, укреплять его мощь и величество (?!)».

Вот так, Великий Киевский князь Владимир — *предок россиян и основатель России...* У меня просто нет слов, чтобы выразить все те чувства, что я испытываю, когда слышу от президента РФ такие маразматические речи! Хотелось бы напомнить ему, что до 2008 года, когда в России был осуществлен так называемый грандиозный телепроект «Имя России» (россияне в течение семи месяцев выбирали личность — символ нации), Киевский князь Владимир даже в топ-50 самых известных и значимых для России личностей не входил!!! Там были Ленин, Сталин, Пушкин, Суворов, Александр Невский, Жуков и пр. И вдруг, в 2016 году, после наглой оккупации Крыма и начала гибридной войны с Украиной в Донбассе — помпезный памятник Киевскому князю Владимиру в центре Москвы, ставший, по сути, главным памятником России! Для чего это было москвитями сделано? А для того, чтобы в очередной раз продемонстрировать россиянам и украинцам свое право на Украину!!! Вспомним еще раз слова Путина: *«Украина — это часть нашего большого русского мира»!*..

К счастью, в Российской Федерации есть еще люди честные и мыслящие, не согласные с такими «знатоками» «русской» истории, как Путин. Их там единицы, но они есть! Российский публицист Алексей Широпаев один из них. Вот что он написал о том памятнике князю Владимиру:

«Памятник князю Владимиру в Москве останется в истории России как символ эпохи позорной войны против Украины. В нём нет никакого религиозного или культурного значения, это чистый агитпроп, символ кремлёвских притязаний на Украину и их как бы “обоснование”. Когда организм болеет, на теле часто

возникают какие-нибудь волдыри. Вот и московский памятник Владимиру — тот самый волдырь, появившийся вследствие тяжёлой и затяжной имперской болезни. И ещё: этот памятник — попытка обозначить благородное, киевское происхождение государства российского, вылезшего, на самом деле, изпод ордынской кошмы.

На протяжении многих лет сознание россиян и украинцев отравлялось мыслью, что Украина — это часть России, а украинцы и русские (москвиты) — один народ. В СССР коммунистической идеологией предусматривалось даже формирование новой общности людей («советский народ») на базе русского языка и культуры, что так же лишало украинцев возможности влиять на формирование национального самосознания. И прошло уже почти 30 лет, как исчез Советский Союз и появилось государство Украина, а москвиты, не в силах смириться с развалом своего «русского мира» и государственным суверенитетом Украины, до сих пор продолжают целенаправленно и организованно работать над тем, чтобы украинцы не знали собственную историю и не считали себя самостоятельным народом.

Ненавидя Украину и украинцев, москвиты изо всех сил стараются убедить их в том, что Россия любит своих несмышлёных «младших братьев» малороссов, забывших, что они такие же русские, как и москвиты, а Россия имеет такое же законное право на историческое наследие Киевской Руси, как и Украина. Более того, москвиты целенаправленно работают над тем, чтобы и весь мир смотрел на Украину через призму исторических мифов, созданных в Кремле! Отсюда и такое предвзятое отношение некоторых политиков Запада к украинским патриотам, боровшихся за независимость Украины. Например, к Степану Бандере и воинам УПА. Москвиты понимают, что с политиками, незнающими правду об Украине и безразличными к своей Родине «хохлами», «совками» и прочими представителями «хохло-кацапского» населения, страдающего по Советскому Союзу и привыкшего смотреть на историю Украины глазами российского агитпропа, легче решать свои геополитические задачи, главной из которых является установление своего господства в Украине и возврат ее в Российскую империю. Но чтобы не делали идеологи КПСС в Советском Союзе и какие бы усилия не прилагали идеологи «единого русского мира» в Москве уже после развала СССР, — украинцы так и не смогли ассимилироваться в то, что на территории бывшей Московии сейчас называется «русским народом». Об этом можно судить и по язы-

ку, и по культуре, которые, не смотря на многочисленные запреты и физическое истребление людей — носителей украинского языка и культуры, до сих пор сохраняются. И, уже можно говорить наверняка, — не исчезнут никогда! История Руси принадлежит украинцам и больше никому другому хотя бы потому, что их государство Украина, с ее древней столицей Киевом, возникло и находится на территории бывшей Киевской Руси. И от своей исторической памяти, как это сделали финно-угорские народы в Московии, украинцы никогда добровольно не откажутся. Они понимают, что отказ от своей исторической памяти вновь приведет к оккупации украинского исторического пространства российской колониальной памятью.

Братское отношение россиян к украинцам — это всего лишь миф, а «русский мир» — архаическая племенная идея, с помощью которой Россия несколько веков удерживала и до сих пор пытается удержать Украину на своей политической орбите. Причем все, что она сейчас делает в отношении Украины (оккупация Крыма и гибридная война на Востоке Украины), делает абсолютно в рамках понимания и следования тем многовековым традициям, что были заложены в Московии еще во времена царствования монгольских наместников Ивана Грозного и Ивана Калиты. Представить Россию без войн и захвата чужой территории просто не возможно! Пугать своих соседей, вести с ними войны, шантажировать, грабить, насиловать и убивать — все это является сущностью России. И лишь тогда, когда будет положен конец идеологии так называемого «русского мира», а *обруселая чужь* откажется от своих иррациональных *скреп* типа «славянское братство» и «навек вместе», — Украина сможет почувствовать себя в безопасности. Но я не столь наивен, чтобы надеяться на то, что москвиты добровольно откажутся от этой своей имперской политики. Прошло уже почти 30 лет, как образовалось Украинское государство, но москвиты до сих пор продолжают неистово доказывать украинцам, что они — один с ними русский народ, а Украина — это их русская земля, *временно отторгнутая от России «пиндосами*». Существование государства Украина для москвитов неприемлемо в принципе. Поэтому, независимо от политического режима в Киеве или Москве, — война, направленная на уничтожение Украины, будет вестись Россией всегда!

Подводя черту под всем тем, о чем я говорил выше, хочу еще раз сказать: никакого отношения к славянской Руси Московия никогда не имела; москвиты — не славяне, а украинцы и русские

(москаля) — не один народ! Имевшие свою, отличную от московитов, великую историю и культуру, украинцы веками боролись за свою свободу в Российской империи, а московиты в течение 300 лет активно убеждали их в том, что Украины и украинцев не существует, а есть часть Российской империи под названием Малороссия, с живущими там малороссами. Что великороссы (русские) и малороссы составляют единый «русский мир»; что у малороссов есть только одна общая с великороссами Родина — это Российская империя; что у малороссов есть только один царь — это тот, что сидит в Москве или Санкт-Петербурге; что есть в этой стране старший брат — это великороссы, и младший брат — малороссы. Подогнав под все это историческую базу, российские имперцы несколько веков эксплуатировали великую историю Киевской Руси и угнетали украинский народ — наследника той великой страны. Не желают московиты отказываться от Украины и после того, как украинский народ смог приобрести свободу, а Украина стала суверенным государством. Для России и ее «русского мира» оказаться без Украины и Киева — славянского центра и земли, где зародились православие и Русь — это самое ужасное из всего того, что может с этой страной случиться. Именно поэтому Россия всегда была и до сих пор остается опасной для Украинской государственности страной. Аннексия Россией Крыма и последовавшая вслед за этим война на Востоке Украины еще раз продемонстрировали, что Россия не желает отказываться от своих имперских амбиций, что она по-прежнему остается жестоким, самодовольным и циничным государством, аналогов которому в мире практически не существует.

Заключение

За всю свою длительную историю украинский народ много раз провозглашал независимость Украины, и каждый раз терял ее, становясь жертвой властных игр за ее пределами. Выстоит ли Украина сейчас? Да, выстоит! Выстоит потому, что украинцы стали лучше понимать, что и как бывает, когда не имеешь своей государственности, а тебя считают «малороссом» или «хохлому».

Выстоит потому, что нам удалось закрепить в Конституции Украины движение страны в Евросоюз и НАТО. Это заставит всех будущих руководителей государства следовать данным курсом. Если не захотят — их заставят! После «Революции достоинства» в Украине появилось новое активное гражданское общество, и если даже кто-либо из президентов начнет сворачивать Украину с европейского пути развития, его быстро поставят на место, как это сделали в 2014 году в отношении Януковича.

Выстоит Украина потому, что свою безопасность мы ищем в альянсе демократий, к которому принадлежат уже и такие страны бывшей Российской империи, как Польша, Финляндия, Литва, Латвия и Эстония. Там же и те страны, что раньше являлись союзниками СССР по социалистическому лагерю: Болгария, Чехия, Словакия, Польша, Румыния и осколки развалившейся империи под названием Югославия... А еще, мы имеем надежных друзей в мире, таких, например, как США, Канада и Великобритания, помогающих Украине стать независимым, демократическим и процветающим государством.

И, наконец, самое главное: огромный многовековой опыт борьбы украинского народа за свою независимость всему миру доказал, что украинцы — это сильная, самодостаточная и несгибаемая славянская нация, имеющая природное и законное право быть наследницей Великой Киевской Руси! Украинцы больше уже никогда не позволят москвитам обмануть себя баснями о славянском братстве, едином народе и любви москвитов к украинцам — поверить этому, значит вновь лишиться себя свободы!

И в завершение хочу сказать вот что: вряд ли эта моя работа убедит таких моих оппонентов, как Леонид Воронин, желающих считать себя вместе с украинцами одним русским народом, а Украину частью своей русской империи, ведь тогда нужно будет им отказать и от мысли о том, что русские — это славяне; и от своей выдуманной истории; и от того, что мы, украинцы, должны жить

вместе с ними в одном государстве — в Российской Федерации; и от того, что Америка вместе с Европой — это враги для славян. Но я надеюсь, что она поможет сделать свой правильный выбор тем людям, которые еще не определились с ответом на волнующие их непростые вопросы: что такое «русский мир» и в чем заключалось своеобразие исторического развития Украины. А вместе с этим поможет и понять, существует ли так называемое «славянское братство» между украинцами и россиянами, несколько веков жившими в одном государстве, но имевшими несовместимые этнографические и историко-культурные отличия.

Содержание

| | |
|--|-----|
| Предисловие автора | 3 |
| Глава первая | |
| 1. Основание русского государства | 9 |
| 2. Кто уничтожил Великое Киевское государство | 22 |
| Глава вторая | |
| 1. Александр Невский и монголы | 30 |
| 2. Зарождение Московии | 42 |
| 3. Россия — наследница великих ханов | 49 |
| Глава третья | |
| 1. Украина: надежды и поражение | 69 |
| Глава четвертая | |
| 1. Петр I — основатель Российского государства | 86 |
| 2. Как создавался русский народ | 94 |
| 3. Генетику пальцем не исправишь | 100 |
| 4. Великие фальсификаторы истории, или история по-русски | 107 |
| 5. Как и когда возник русский язык | 115 |
| 6. Главные ментальные отличия украинцев от москвитов | 123 |
| Глава пятая | |
| 1. Борьба украинцев за свободу Украины в начале XX века и крушение надежд | 136 |
| 2. СССР — период наибольшего несчастья украинского народа | 153 |
| 3. Война, Бандера и национализм | 159 |
| 4. Великая Победа 1945-го — мифы и жестокая реальность | 173 |
| Глава шестая | |
| 1. Русский фашизм | 199 |
| 2. Захватническая политика России и российский империализм | 207 |
| 3. Империалист Путин — символ современной России | 218 |
| 4. Братья так не поступают! | 222 |
| 5. «Пиндосы» — не враги для украинцев! | 232 |
| Глава седьмая | |
| 1. РФ — не русская земля, а русские — не славянская нация | 239 |
| 2. Азиатская ментальность россиян | 251 |

| | |
|--|-----|
| 3. Роль и место еврейского народа в «русском мире» | 257 |
| 4. Российские украинцы — соучастники преступлений Путина против Украины | 287 |
| 5. Не будет украинского языка — не будет и Украины | 291 |
| Глава восьмая | |
| 1. Русский народ «особенный», «великий», «самый духовный» | 296 |
| 2. РПЦ — пародия на православие | 310 |
| Глава девятая | |
| 1. Российский агитпроп: Геббельс отдыхает... .. | 324 |
| 2. Крым — это Украина! | 334 |
| 3. Главная беда для украинцев не Путин | 347 |
| Глава десятая | |
| 1. «Пятая колонна» в Украине | 359 |
| 2. У россиян и украинцев — своя история | 369 |
| Заключение | 380 |

Навчальне видання

В'ячеслав МАРЧЕНКО

**Міфічне братство:
Україна і «руській мір»**

(Рос. мовою)

Навчальний посібник
для контрагітатора ідеям «русского міра»

В авторській редакції

Підписано до друку 17.09.2019 р. Формат 60x84¹/₁₆
Гарнітура “Таймс”. Папір офсетний.
Ум. друк. арк. 22,32. Обл.-вид. арк. 20,92.
Наклад: 100 пр. Зам. 19-26.

Університетське видавництво ПУЛЬСАРИ
04070, Київ-70, вул. Спаська, 9/2. Тел. (044) 425-12-75, 425-01-03
e-mail: mail@pulsary.com.ua http: //www.pulsary.com.ua

Свідцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції, серія ДК № 4436 від 08.11.2012 р.