

ЗА УКРАЇНУ!

23/11/2004 ВІВТОРОК 14.00 – 17.30 // ВИПУСК №2



НОВИНИ КОРОТКО

Революційний Київ

Народний президент України Віктор Ющенко у сесійному залі Верховної Ради склав присягу на вірність народу України.

З Яворова на Київ рухаються бригади швидкого реагування ЗСУ.

Провокатори Януковича орудують на Майдане
В настоящее время на Майдане и Крещатике находятся около 50 молодчиков с оранжевыми и зелеными ленточками на рукавах. Они агрессивно пристают к прохожим и ругают Януковича, передает корреспондент «Главреда».

Многие из них нетрезвы. Также появилась информация о провокаторах-грузинах, которые выдают себя за "Кмара" и отвратительно себя ведут. Не вступайте с ними в дискуссию и не поддавайтесь на провокации!

Поступили сообщения о том, что сторонники Януковича появились в районе площади ВОВ и на улице Январского восстания. Многие из них пьяны и двигаются они, скорее всего, в сторону Верховной Рады.

Біля Маріїнського - 2 машини Російського телебачення
3 машини міліції, 8 машин Беркута
Донецькі рухаються пішки від пл. Слави
В Ірпіні російський спецназ переодягається в форму української міліції. Вони будуть брати участь у „забезпеченні порядку” на Майдані і біля Верховної Ради.
Зараз Біля ВР Загалом 18 машин Титана, 1 військова машина з людьми, 1 медична машина. Титан сидить в машинах з символікою Ющенка

По окружній дорозі рухається військова колона в супроводі міліції

Читатель Обоза (www.obozrevatel.com): Чернигов с Ющенко! Простите, что когда-то дали Вам Кучму!

Ребята спасибо, что Вы есть!!!!
Только-что был на митинге в поддержку В.Ющенко у нас в городе Чернигове. Все проходит и сейчас. Но какой позор. Наши местные "власти" А. Соколов и пивной магнат В. Мельничук испугавшись, того что Чернигов получится слишком оранжевым в срочном порядке свезли на автобусах людей с подчиненных (бывших госпредприятий) заводов и комбинатов. Бедняги мерзли, но не уходили, дали ведь подписку на работе. Оранжевые смогли перекричать и заставили убраться машину с громкоговорителями. Мы скандировали "Ющенко", "Банду геть" и слова "янукович" не было слышно!!!!!! Я горжусь своим городом который неуверенно, медленно, но ПОДЫМАЕТСЯ с колен! Так!!!!

И еще одно УКРАИНА прости черниговчину за то что мы дали вам кучму!!! Чесное слово мы не хотели. И мне лично стыдно, что наша земля есть родины такого президента. И это не только мое мнение, а многих черниговчан.

Ющенко ТАК!!!!

НОВИНИ КОРОТКО

Найважливіше!

Начальник обласного управління УМВС Івано-Франківської області на мітингу в центрі заявив, що міліція буде охороняти народ і переходить на сторону опозиції. Від його львівського колеги Сала, тісно пов'язаного з СДПУ(о) такого годі сподіватися, зате начальник міського управління міліції м.Львова п.Курочка – з народом!

На 16:00 23 листопада Київська, Львівська, Тернопільська, Івано-Франківська, Луцька, Трускавецька, Дрогобицька, Хмельницька, Моршинська, Дубнівська міські Ради а також Львівська обласна Рада визнали Віктора Ющенка президеном. Є інформація, що губернатор Івано-Франківщини Вишиванюк перейшов на бік опозиції.

Лех Валенса срочно выезжает в Киев
Лидер украинской оппозиции Виктор Ющенко просит экс-президента Польши, лауреата Нобелевской премии Мира Леха Валенсу как можно скорее прибыть в Киев. Как сообщает польское информагентство ПАП, Ющенко направил Валенсе специальное послание. "Конечно, я ответил "да". Только следует понимать, что это дело Украины", - прокомментировал просьбу Ющенко бывший лидер "Солидарности". Валенса подчеркнул, что может вести переговоры и солидарен с протестующими, пишет [РИА «Новости»](#). Однако следует договориться о том, как "это должно выглядеть", - сказал экс-президент Польши. "Я же не буду бросать камни. Это должно быть сделано мудро", - сказал экс-президент Польши.

Михаил Горбачев поддержал Ющенко
Як повідомляють наші читачі, вчора в інтерв'ю американському каналу перший президент СРСР Михайло Горбачов засудив дії української влади і висловив підтримку Віктору Ющенку. Ті події, які відбуваються зараз в Україні, були названі коротко і влучно: "Стена упала второй раз".

В среду, 23 ноября, посол России в США Юрий Ушаков был вызван на встречу с представителем Госдепартамента, помощником секретаря Элизабет Джонс, которая «выразила сожаление в связи с действиями господина Путина», поздравившего накануне кандидата в Президенты Украины Виктора Януковича с победой на выборах.

В Сумах снимают
«донецкого» мэра, не
верят ЦИКу и
поддерживают Ющенко

Свыше 25 тысяч горожан
пришло на митинг в
поддержку Виктора Ющенко.
Первый секретарь горкома
Соцпартии Вячеслав
Акименко зачитал обращение
сумчан к Верховной Раде,
ЦИК, сумским областному и
городскому советам. В
обращении указывается, что
свыше 80% сумчан и 65%
жителей области поддержали
Виктора Ющенко во время
второго тура.

В связи с этим, митингующие
заявили о недоверии ЦИК и
начали сбор подписей за
отставку мэра Владимира
Омельченко, который вел
агитацию за Виктора
Януковича. По толпе были
розданы листы для подписей.
Кроме того, участники
митинга требовали от
областного и городского
совета выступить против
фальсификации результатов
выборов, а также поддержать
Виктора Ющенко.

Обращение было зачитано
под восторженный рев
собравшихся. Площадь
скандировала «Двадцать
третее листопада буде нова
влада!». В толпе были видны
плакаты «Перемогли
Німеччину, переможемо і
Донетчину», «Януковича на
удобрения, Кучму в космос»,
«Вітаємо Ющенко».

На флагштоках возле здания
облгосадминистрации вместе
с флагом Украины подняты
несколько оранжевых флагов.
На площади Независимости
уже установлена первая
палатка, охрану акции
осуществляют молодые люди
с повязками «Так! Дружина».
Работников милиции на
площади практически нет.
Количество участвующих в
акции постоянно
увеличивается, только что
подошла колонна завода
«Центролит», который также
присоединился к забастовке.
На площади были рабочие со
всех крупных промышленных
предприятий города. На
собрании трудового
коллектива Сумского
педуниверситета было
принято решение о
присоединении забастовки.
Митинг планируется
проводить до самого вечера.
Владислав ИВЧЕНКО (Сумы)

НОВИНИ КОРОТКО

Револуційна Україна

15 тысяч людей в Рівному, 35 тысяч в Черкасах страйкуют.

Львівські приватні охоронні фірми обіцяють охороняти помешкання людей, які виїхали в Київ.

Днепропетровск вместе с Ющенко!

Сейчас в Днепропетровске продолжается митинг в поддержку Виктора Ющенко. В настоящее время под зданием облгосадминистрации собрались более 20 тыс. человек, и народ продолжает прибывать. Выступают некоторые депутаты горсовета, представители оппозиции - "Нашей Украины" и "Яблука". Почти все милиционеры, охраняющие митинг, повязали оранжевые ленточки в знак солидарности с митингующими. Собравшиеся скандируют "Ющенко, Ющенко!" и "Яцубу-геть!"

Между тем по приказу господина Яцубы дорога на Киев заблокирована грузовиками с песком. В киевском направлении пытаются проехать более 100 автомобилей, чтобы присоединиться к акции сопротивления в Киеве!

Несмотря на то, что по соседству, в Тернополе оппозиция уже блокировала работу железнодорожного вокзала, заместитель руководителя СБУ во Львовой области Владимир Музилов заявил корреспонденту «Обкома», что все нормально. «Никаких оснований усиливать охрану стратегических объектов нет», – сказал он и добавил, что СБУ будет обращаться к политическим партиям и жителям регионов с просьбой ничего не захватывать.

В пресс-центре областного УМВД также сообщили, что никаких распоряжений об усиленной охране не поступало.

Заместитель начальника облУМВД Владимир Дитюк, кроме прочего, опроверг информацию о том, что некоторые подразделения МВД отправились в Киев.

Ирина ЦИЦАК, «Суботня пошта» (Львов)

23 ноября 2004. 15:48

Одесса с нами! Письмо Читателя "Обоза"

День добрый!

Если Вам еще не сообщили, то в Одессе собирается митинг на Думской площади (Приморский бульвар - угол Пушкинской), дабы не дать мэру города признать бандюковича президентом. Время начала - 14,30-15,00. Многие предприятия города прекратили работу и предложили своим сотрудникам присоединиться к митингу и даже выделили для этого автобусы.

С уважением от одесситов!!!

Украинские дипломаты выразили протест против результатов выборов

Украинские дипломаты назвали позорными официальные результаты второго тура выборов на Украине. "Мы, украинские дипломаты, выражаем наш протест президентским выборам 2004 года, которые превратились в позорную войну против собственного народа", - говорится в заявлении, подписанном 20-ю дипломатами, находящимися в США, Израиле, Германии, Австрии и Малайзии.

"Как украинские граждане, мы требуем, чтобы результаты выборов отражали истинную волю народа", - отмечается в заявлении.

НОВИНИ КОРОТКО

За нас весь світ!

Официальный Берлин требует от Украины пересмотра результатов выборов Германия требует, чтобы украинские власти совместно с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе пересмотрели процесс проведения второго тура выборов Президента, процесс подсчета голосов, и внесли необходимые поправки в его результаты. Об этом говорится в сообщении пресс-службы Министерства иностранных дел Германии.

«Мы требуем от правительства Украины пересмотреть совместно с ОБСЕ как процесс проведения выборов, так и процесс подсчета голосов, а также внести все необходимые поправки», - говорится в сообщении МИДа Германии.

Германия заявляет, что существуют обоснованные сомнения в официальных результатах второго тура президентских выборов. «Политическая воля украинского народа должна быть отображена в результате выборов», - говорится в сообщении. Напомним, что в понедельник ОБСЕ заявила, что считает второй тур выборов Президента Украины не соответствующим международным стандартам демократии. Во вторник Европейский Союз призывал Украину опубликовать реальные результаты выборов Президента.

КЛАСОВА БОРОТЬБА І НАЦІОНАЛЬНЕ ВИЗВОЛЕННЯ

Головні класові сили готуються до вирішальної битви.

З одного боку це велика фінансово-монополістична буржуазія, власники цілих галузей промисловості, компрадори, контрреволюційне офіцерство армії, міліції та спецслужб, організована злочинність і реакційне духівництво.

З іншого — спілка трудових класів (робітники, селяни, дрібна буржуазія) з інтелігенцією і студентством та з представниками національного капіталу.

Логіка класового протистояння, яке правляча кліка планомірно перетворює в класову війну проти народу, може привести до утворення передреволюційної ситуації.

Гене́за конфлі́кту

Від часу здобуття незалежності владу в Україні зберігала колишня колоніальна еліта: верхівка КПСС, комсомолу, репресивних органів та директорат. Вся історія її правління є історією злочину. На совісті цієї еліти — експропріація населення, за масштабами співставна з „обгороджуванням” в Англії, багатолітня надексплуатація, депопуляція і планомірне витіснення соціально найактивнішої частини населення за межі країни.

Протягом цього часу колоніальній еліті протистояли з різною інтенсивністю різноманітні політичні сили, які репрезентували інтереси трудових прошарків — демократи, соціалісти, комуністи, націоналісти тощо, але суперечності між собою виявлялися сильнішими ніж антагонізм до режиму. Ліва опозиція вимагала консервації радянського ладу, права — ринкових реформ. Граючи на цій суперечності, всіляко поглиблюючи її, колоніальній еліті вдалося провести такі „реформи” і таку „приватизацію”, внаслідок яких у її руках опинились усі багатства держави.

Протилежність інтересів

Таким чином нинішнє політичне протистояння є виявом протистояння класового, битвою між привілейованою експлуаторською меншістю і експлуатованою більшістю народу.

Правлячий клас намагається будь-якою ціною втриматися при владі. Лише це може гарантувати йому безпеку награваного капіталу, подальшу безкарну надексплуатацію народу та розкрадання країни.

Інтереси народу дзеркально протилежні — усунути правлячий клас, реалізувати соціальну справедливість шляхом експропріації кримінальної буржуазії, націоналізації її власності та кримінального переслідування тих, хто поставив народ на межу виживання.

Протилежність методів

В демократичній системі народ є сувереном, який тимчасово уповноважує певних осіб і певні політичні організації здійснювати владу від його імені і в його інтересах. Суттю демократії є можливість народу легально змінити владу, якщо її діяльність розходиться з його інтересами чи шкодить їм.

Усвідомлюючи, що при дотриманні демократичної процедури він не має найменшого шансу втримати владу, правлячий клас (колоніальна еліта) демонструє своє справжнє обличчя, вдається до брутального порушення Конституції, законів і демократичних свобод громадян, тобто іде на свідому заміну демократії авторитаризмом.

Свобода слова майже стала спогадом — оскільки більшість ЗМІ повністю підконтрольні режимові, артикуляція опозиційної думки зведено до мінімуму. Свобода об'єднань перестає існувати — влада застосовує провокації і репресії проти опозиційних громадських організацій. Структури МВС відверто служать владній кліці, а не Законowi; їх зрощення з організованою злочинністю зайшло так далеко, що „ніхто не знає де закінчується поліція і починається Бєня Крік”.

Комбінація масштабної кампанії дискредитації сил народної опозиції з ставкою на насильницькі засоби боротьби та фальсифікацію виборів позначає собою процес повзучої фашизації режиму. Тотально корумпований, прогнилий і розкладений режим сподівається втриматись завдяки наклепам, залякуванню і обману. Історичний досвід демонструє, що у випадках коли це вдавалося країни чекала відкрита терористична диктатура найреакційніших і найшовіністичніших кіл.

Методи народної опозиції випливають з загальноприйнятих принципів демократії — народ намагається мирно і легально усунути від влади сили, що дискредитували себе.

Унікальність нинішнього моменту полягає в тому, що сьогодні чесністю, правдою, мирними протестами можна зробити більше, ніж влада здатна зробити силовими акціями, залякуванням та брехнею. Ми не маємо права сидіти, склавши руки.

Доля України в руках кожного з нас!

Коло вільних народів чекає. Вперед!

Андрій Холявка, Бриколяж-Львів

Ми маємо право захищати свої права! (правовий лікбез)

I. ПРАВО ЗАХИЩАТИ СВОЇ ПРАВА.

1. Загальна норма про право захищати свої права. 1.1. Одним з фундаментальних прав людини зафіксованих Конституцією України, яке в свою чергу є гарантією здійснення інших основних прав людини є право громадянина захищати свої права зафіксоване у ч. 1 ст. 55 Конституції України. 1.2. Зокрема в ч. 1 ст. 55 Конституції записано: «Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань»

1.3. Правами і свободами на захист яких має право кожен громадянин України, серед інших є: право на повагу до гідності особи (ч. 1 ст. 28 Конституції), право на свободу та особисту недоторканність (ч. 1 ст. 29 Конституції), право на недоторканість житла (ч. 1 ст. 30 Конституції), свобода пересування (ст. 33 Конституції), право на свободу слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань (ч. 1 ст. 34 Конституції), право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію (ч. 2 ст. 34 Конституції), право брати участь в управлінні державними справами, вільно обирати і бути обраними до органів державної влади (ч. 1 ст. 38 Конституції) (продовження на наст. Стор.)

2. Право на необхідну оборону.

2.1. Закон в деяких випадках, крім того, що не забороняє певні засоби захисту своїх прав, навіть прямо дозволяє і передбачає способи такого захисту своїх прав. 2.2. Так, ст. 36 Кримінального кодексу України передбачає наступне: «Стаття 36. Необхідна оборона: 1. Необхідною обороною визнаються дії, вчинені з метою захисту охоронюваних законом прав та інтересів особи, яка захищається, або іншої особи, а також суспільних інтересів та інтересів держави від суспільно небезпечного посягання шляхом заподіяння тому, хто посягає, шкоди, необхідної і достатньої в даній обстановці для негайного відвернення чи припинення посягання, якщо при цьому не було допущено перевищення меж необхідної оборони. 2. Кожна особа має право на необхідну оборону незалежно від можливості уникнути суспільно небезпечного посягання або звернутися за допомогою до інших осіб чи органів влади. 3. Перевищенням меж необхідної оборони визнається умисне заподіяння тому, хто посягає, тяжкої шкоди, яка явно не відповідає небезпечності посягання або обстановці захисту. Перевищенням меж необхідної оборони тягне кримінальну відповідальність лише у випадках, спеціально передбачених у статтях 118 та 124 цього Кодексу. 4. Особа не підлягає кримінальній відповідальності, якщо через сильне душевне хвилювання, викликане суспільно небезпечним посяганням, вона не могла оцінити відповідність заподіяної нею шкоди небезпечності посягання чи обстановці захисту. 5. Не є перевищенням меж необхідної оборони і не має наслідком кримінальну відповідальність застосування зброї або будь-яких інших засобів чи предметів для захисту від нападу озброєної особи або нападу групи осіб, а також для відвернення протиправного насильницького вторгнення у житло чи інше приміщення, незалежно від тяжкості шкоди, яку заподіяно тому, хто посягає». 2.3. Треба зазначити що положення ч. 5 ст. 55 Конституції України та ст. 36 КК України застосовуються в тому числі і у випадках коли порушення прав громадян має місце з боку співробітників правоохоронних та інших державних органів. 2.4. У застосуванні до ситуації що має місце ч. 5 ст. 55 Конституції України у поєднанні з положеннями ст. 36 КК України, зокрема означає що: 2.5. Громадяни України мають право завдавати шкоду і чинити опір співробітникам правоохоронних органів, які протиправно перешкоджають здійсненню права громадян на свободу пересування (ст. 33 Конституції) та на вільне вираження своїх поглядів і переконань (ч. 1 ст. 34 Конституції), зокрема перешкоджають громадянам приїхати в м. Київ щоб висловити свою позицію щодо виборів. Громадяни України мають право завдавати шкоду і чинити опір співробітникам правоохоронних органів, які перешкоджають громадянам добиватися реалізації свого права вільно обирати президента України. 2.6. У разі протиправного нападу на громадян озброєних осіб, громадяни мають застосовувати зброю і такі дії є правомірними незалежно від тяжкості шкоди тому хто посягає.

2.7. Наприклад, останнім часом поширена інформація, що вночі з 22 на 23 листопада 2004 р. готується напад спецназу на мешканців наметового містечка на майдані Незалежності в м. Києві, так ось спецназ повинен знати що з точки зору діючого законодавства України від нападу озброєної особи або нападу групи осіб можна захищатися з застосуванням зброї або інших предметів.

3. Право на затримання особи що вчинила злочин.

3.1. Право захищати свої права втілюється не тільки в праві на необхідну оборону, але також в праві на затримання особи що вчинила злочин. Воно зафіксовано у ст. 38 Кримінального кодексу України: «Стаття 38. Затримання особи, що вчинила злочин.

1. Не визнаються злочинними дії потерпілого та інших осіб безпосередньо після вчинення посягання, спрямовані на

затримання особи, яка вчинила злочин, і доставлення її відповідним органам влади, якщо при цьому не було допущено перевищення заходів, необхідних для затримання такої особи 2. Перевищенням заходів, необхідних для затримання злочинця, визнається умисне заподіяння особі, що вчинила злочин, тяжкої шкоди, яка явно не відповідає небезпечності посягання або обстановці затримання злочинця. Перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця, має наслідком відповідальність лише у випадках, спеціально передбачених у статтях 118 та 124 цього Кодексу». 3.2. Слід зазначити, що особою, яка вчинила злочин теоретично (і, нажаль, практично) може бути також і співробітник державного органу, в тому числі прем'єр-міністр, голова ЦВК, генеральний прокурор тощо. У випадку вчинення злочину цими особами громадяни, а тим більше співробітники правоохоронних органів, відповідно до ч. 5 ст. 55 Конституції та ст. 38 КК України мають право їх затримати і доставити відповідним органам легітимної влади.

3.3. Певна може виникнути щодо реалізації положень ч. 5 ст. 55 Конституції у формі затримання особи що вчинила злочин, коли необхідно здійснити особу, яка за конституцією має право недоторканості, наприклад затримання Президента України у разі скоєння ним злочину (в т.ч. злочинів проти виборчих прав громадян – ст. ст. 157, 158 КК України). В такому випадку має місце певна колізія норм ч. 5 ст. 55 Конституції України та ч. 1 ст. 105 Конституції України. Але ця колізія вирішується нормою ст. 3 Конституції України: «Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави».

Тобто слід визнати що право громадян на захист своїх прав, має пріоритет над правом недоторканості службової особи.

II. ЛЕГІТИМНІСТЬ ВЛАДИ.

4. Яка влада може бути визнана легітимною.

4.1. Зараз багато громадян України питають себе: чи може бути легітимною влада що встановлена внаслідок Революції?

4.2. На це питання треба відповісти: ТАК!

4.3. Адже спитайте себе: Чи є низка президентів США що почалася з Джорджа Вашингтона юридично законною? Чи є Саакашвілі юридично законним президентом? Чи є юридично законною незалежність, яку ми здобули в 1991 р.?

4.4. Яке юридичне значення має те, що Лукашенко і нацисти в Німеччині прийшли до влади внаслідок оголошення їх переможцями виборів, чи були вони легітимною владою в своїх країнах? Чи буде легітимною в Україні Влада малограмотних і воровитих проФФесорів-фальсифікаторів?

4.5. Влада злочинців не може бути легітимною за визначенням. Влада яка цілеспрямовано порушує природні права громадян на свободу слова та на вільні вибори, вчиняє злочини проти своїх громадян не має права на існування.

4.6. Треба нагадати базові юридичні принципи на яких будувалися найпотужніші демократії Світу:

«Ми вважаємо за самоочевидні істини, що всіх людей створено рівними; що Творець обдарував їх певними невідбірними правами, до яких належать життя, свобода і прагнення щастя; що уряди встановлюються між людьми на те, щоб забезпечувати ці права, а влада урядів походить із згоди тих, ким вони управляють»

«Коли довга низка правопорушень і зловживань владою, незмінно спрямована на досягнення однієї і тієї ж мети, виявляє намір підпорядкувати народ абсолютному деспотизму, тоді народ має право та ОБОВ'ЯЗОК повалити такий уряд і встановити нову форму убезпечення народу в майбутньому»

(Декларація незалежності США, 04 липня 1776 року)

4.7. Ситуація яка зараз склалася в Україні дає можливість уперше за останні роки отримати в державі легітимну владу і з правової і з політичної точки зору.

Віктор Агеєв, адвокат (Одеса)