

ЗА ЧИСТУ УКРАЇНУ!



03/12/2004

П'ЯТНИЦЯ

ВИПУСК №16

АГОНІЯ РЕЖИМУ

Режим „посипався”. Кучма, Янукович та їхня „братія” вже не контролюють ситуації в Україні. Більшість керівників регіонів перебуває в розгубленості, уникає виконання будь-яких наказів. Кучма гарячково шукає тих, на кого може опертися – всередині країни та за кордоном. Симптоматичним є, зокрема, призначення заступником міністра внутрішніх справ Попкова.

Єдиною надією режиму за кордоном є Путін.

Отже, вчора Леонід Кучма літав до Москви, де зустрічався з російським президентом Володимиром Путіним. Всього ЛДК провів у Росії біля 3-х годин, після чого зробив 15-хвилинну прес-конференцію у московському аеропорту „Внуково”.

Головні тези, сформульовані на цій зустрічі, такі:

1) Путін заявив про те, що в Україні мешкає 17% етнічних росіян. „На самом деле, я думаю, гораздо больше. Это полностью русскоязычная страна и причем и на западе, и на востоке”. Це непряма погроза втручання у внутрішні справи України під приводом захисту „своїх”. Приводом до цього формально може стати „порушення конституції”.

2) Кучма зробив спробу показати себе „третьою стороною” конфлікту. Наголосив на тому, що революційна ситуація провокує економічну нестабільність, зокрема транспортні потоки зменшилися у 4 рази. Він також заявив, що третього туру не допустить,

але буде вимагати повторних виборів. У цьому його підтримав Кучма.

Сам факт поїздки экс-президента Кучми, а також зустріч „на порозі”, в аеро-порту, свідчить про те, що Путін був останньою надією Кучми. Але нам залишається поки що невідомим, чи виправдав він ці надії, чи пообіцяв він щось Кучмі. Як би там не було, Путін не вдасться до прямої інтервенції.

Зараз боротьба режиму проти нас може бути у кількох напрямках. Перше – максимально затягнути процес внесення змін до законодавства, відставки уряду та ЦВК, ускладнити хід формування нового кабінету міністрів та Центральної виборчої комісії. Виграти час, який потрібний для перегрупування, з'ясування ситуації, згуртування тих, хто залишиться вірним режиму до кінця. А також у надії, що ми залишимо свою справу на півдорозі, розійдемося.

Друге. Є ознаки того, що режим намагається не згадати, а загострити ситуацію. Кучма нещодавно заявив, що без передоплати енергоносії ніхто регіонам поставити не буди. Сьогодні ми маємо відключення перших міст – Олександрії і частково Кіровограда. Голова Дніпропетровської обласної державної адміністрації Володимир Яцуба звернувся до мешканців області з попередженням про можливість зупинки з опалювальних котелень та інших споруд житлово-комунального господарства під формальним приводом неплатежів (проблема з якими існувала давно). Зупинено 2-й енергоблок Хмельницької АЕС. У Сєверодонецьку працівникам підприємств виплачено зарплату на кілька місяців наперед, що провокує інфляцію та ажіотаж на продукти першої необхідності. Таких фактів багато.

Можливо, Кучма розраховує на те, що доведені до відчаю мешканці регіонів України, попросять його „навести порядок”. Але це хибний шлях. Побутові негаразди, економічна криза лише радикалізує людей, і пришвидшить кінець режиму.

Ми вже викотили на гору принаймні частину тих каменів, які падають на голову хунти. Ще трохи, і режим буде поховано під лавиною народного гніву.

Сидір Вовк

НОВИНИ

Вожак комуністів намагається врятувати режим

Прапор політичних провокацій та демагогії, який випав із стомлених рук Шуфрича та його вуличного „заступника” Наталі Вітренко, сьогодні успішно підхопив голова „Комуністичної партії Регіонів України” Петро Симоненко.

Влада роками використовувала керівництво комуністів, аби зривати або забалакувати невідгідні їм проекти законів та постанов у Верховній Раді.

В минулі роки для цього як правило використовувалося скасування української національної символіки або чергове театральне шоу „Побиття комуністів у Львові” (Тернополі і т. д.).

На цей раз комуністи виступили згідно „сучасної моди” – поставили вимогу проголосувати постанову про виведення українських військ з Іраку.

Частина опозиції проголосувала за цю постанову аби розблокувати роботу парламенту і перейти до розгляду важливих рішень, яких вимагає складна ситуація в Україні.

Постанова будучи правильною по суті, містить ряд образливих і провокативних по відношенню до США і Європи формулювань, включення яких у постанову було абсолютно непотрібним. Всім зрозуміло що метою чергової шулерської комбінації між Симоненком та Кучмою, є створення ситуації „потрібності” для США подовження повноважень Кучми, який звичайно буде „ветувати” цю постанову. Кучмі та його бандитському оточенню вкрай необхідно знайти спосіб для подовження легітимності свого перебування на посаді, оскільки згідно Конституції термін його повноважень закінчився 1 грудня 2004 року.

Одна із причин таких махінацій Кучми і компанії – намагання продовжити повноваження Кучми аби швидкісним темпом розікрати все те що ще залишилося нерозкраданим в Україні.

„Щури втікають”?

10 депутатів, у тому числі і лідер фракції Ігор Шаров, вийшли з фракції „Трудова Україна”. Це Олександр Кузьмук, Олександр Буряк, Сергій Буряк, Таріел Васадзе, Олександр Єдін, Анатолій Клименко, Дмитро Рудковський, Леонід Сергієнко, Федір Шпиг. При цьому О. Єдін увійшов до „Єдиної України”.



НОВИНИ

О.ЄДІН повідомив, що люди, які вийшли з фракції, налаштовані працювати в новій більшості. "Зараз вони визначаються з приводу роботи в якійсь іншій фракції чи в позафракційному об'єднанні, але ці люди працюватимуть на користь народу і держави", - підкреслив він.

З групи „Союз” вийшов Віктор Кирилов. Таким чином, найбільшою фракцією у ВРУ є „Наша Україна” – 100 депутатів, далі йдуть януковичівські „регіони” – 63, „комуністи” – 59, СДПУ(ноль) – 34, соціалісти – 20, „аграрії” – 20, Блок Юлії Тимошенко – 19, „Єдина Україна” – 17, НДП-ППУ – 16, „Центр” – 15, позафракційних – 35.

Наших більше, а їхні – втікають...

Верховна Рада

Віктор Пінчук намагається врятувати дорогого „папу”

Цей український олігарх, зять „діючого експрезидента” робить спроби врятувати свого тестя, а заодно і свої капітали, витрачаючи їх на рекламну площу у західних ЗМІ. Так, у попередньо оплаченому інтерв'ю британському виданню „The Times” він заявив, що хоче нових виборів.

„Ми мусимо знайти компроміс”, - сказав він. „При цьому людиною, яка замінить кандидатуру Віктора Януковича, можливо, стане Володимир Литвин. Він зустрічався з паном Ющенком вчора і очікують, що саме спікера Литвина призначать керівником тимчасової урядової адміністрації”.

При цьому з уст Пінчука прозвучали погрози: „Якщо Ющенко відмовиться від пропозиції піти на компроміс, він ризикує цим розколотися нації на українськомовний Захід та російськомовний Схід. Східні та північні регіони, яким належить дві третини у державному ВВП, можуть відмовитися сплачувати податки чи припинити поставки до Західної України газу чи вугілля. Якщо криза поглибитися, і ми побачимо зростання тенденції сепаратизму, деякі регіони можуть відмовитися поповнювати бюджет, тоді яким чином уряд зможе виплачувати зарплати?”.

Даремно ви, пане Пінчук, стараєтесь. Пакуйте чумайдани, а гроші на „The Times” треба було зекономити – невідомо ще на що доведеться проводити старість вам та дорогому родичу.

Міліція визнає фальсифікації

Заступник начальника відділу внутрішньої безпеки УМВСУ в Івано-Франківській області полковник міліції Байдашук написав відкритого листа прокуророві області з інформацією про грубі порушення законодавства з боку заступника Міністра внутрішніх справ Зубчука, який перед другим туром виборів віддав злочинний наказ начальнику УМВС про витребування в службовців відкритих талонів, - інформує прес-служба Центрального штабу Віктора Ющенка. Факт такого порушення беззаперечно підтвердили автору листа в особистій розмові троє заступників начальника УМВС.

Байдашук вимагає негайно порушити кримінальну справу і просить вважати свій лист заявою про вчинення злочину. Автор листа наголосив, що до такого вчинку його спонукав виступ у Верховному Суді „колиш-

нього, я наголошую, колишнього мого вчителя кримінального права і земляка, великого теоретика права Степана Гавриша”.

У Мукачеві - 10-тисячний мітинг на підтримку Ющенка

У Мукачеві о 12.00 розпочався 10-тисячний мітинг на підтримку Віктора ЮЩЕНКА та проти фальсифікації президентських виборів.

На площі Миру перед міською Ратушею на збудованій сцені виступають представники штабу „Наша Україна” та депутати Мукачівської міської ради.

Промовці закликають закарпатців підтримати мітингуючих у Києві, відстояти чесні вибори і підтримати В.ЮЩЕНКА.

На мітинг у місто приїхали делегати з усіх районів Закарпаття.

Зібрання проходить мирно.

До Адміністрації президента надійшов наказ знищувати всі документи

Йдеться, звичайно, не про офіційні нормативні акти, а про папери, які свідчать про антизаконну діяльність цього відомства.

Інформація надійшла від одного з виконавців, який отримав такий наказ.

Японія: потрібно об'єктивно відобразити волевиявлення українського народу за допомогою нового голосування

Стосовно виборів Президента України Японія вважає, що необхідно зняти занепокоєння міжнародного співтовариства щодо невідповідності виборів демократичним стандартам, а також об'єктивно відобразити волевиявлення українського народу за допомогою застосування таких заходів, як нове голосування другого туру. Про це, як повідомили у прес-службі посольства Японії, говориться в заяві міністра закордонних справ Японії пана Нобутака МАЧІМУРА.

Також у своїй заяві „Японія висловлює сподівання на те, що, завдяки посередницьким зусиллям сторін, у тому числі Європейського Союзу, буде знайдено політичний шлях виходу з ситуації, що склалася”.

„Японія, усвідомлюючи важливість підтримання цілісності України, продовжує закликати усіх осіб, що мають відношення до цього питання, зберігати стриманість”, - наголошується в заяві зовнішньополітичного відомства Японії.

Пик маразма: на Луганщині заборонили апельсини!

В одному из городов Луганской области городская администрация запретила держать на прилавке апельсини руководству магазина, который продавал фрукты.

Как сообщает пресс-служба Луганского штаба Виктора Ющенко, чиновники грозили закрыть магазин, если увидят хотя бы один апельсин.

Вместе с тем, уже несколько дней в Луганский штаб В.Ющенко звонят по телефону пенсионеры города, которым банк «Аваль» отказывается выплачивать пенсию, мотивируя это тем, что «приверженцы Ющенко заблокировали в Киеве Кабмин». Работники банка при этом всем дают телефон штаба, где предлагают узнать, когда будут деньги.

Наші резерви

Третина українських громадян готові взяти участь в акціях протесту проти фальсифікації результатів президентських виборів, у той час як більше половини не готові на такий крок. Про це свідчать результати опитування, проведеного соціологічною службою Центру Разумкова з 25 по 29 листопада.

Було опитано 2013 респондентів старше 18 років в 118 населених пунктах, включаючи більші й малі міста, села, селища міського типу у всіх регіонах України.

Помилка вибірки не перевищує 2,3%, без врахування дизайн-ефекту.

Відповіді респондентів на питання, „чи готові ви взяти участь в акціях громадянської непокори проти фальсифікації результатів президентських виборів „За чесні вибори”, проголошених Віктором Ющенком?”, розподілилися в такий спосіб: готові взяти участь - 31%, не готові - 62%, не змогли відповісти - 7%.

Відповідаючи на запитання, „У яких формах громадянської непокори непокори ви готові взяти участь”, найбільше респондентів вибрали варіанти відповіді: „брати участь у мітингах, пікетуваннях у своєму місті (селі)” - 27%; „активно допомагати учасникам акції (приносити їжу, теплий одяг, надавати житло й ін.)” - 10%, „їхати в Київ для участі в мітингу на Майдані Незалежності” - 9%.

Раніше, за даними соціологів, готовими захищати свій вибір на акціях протесту були лише 8% українців.

Ви приїхали до Києва підтримати свободу. Що робити, щоб ваша допомога стала дієвою?

Зверніться в один з народних штабів Ющенка. Основні з них знаходяться:

Центральний Вокзал, в залі №3.

Український Дім, Будинок Профспілок та Жовтневий Палац біля Майдану Незалежності.

Якщо ви хочете допомогти революції не тільки протестами, але й активними діями, там вам підкажуть, що робити. Також в названих місцях вам нададуть медичну та іншу допомогу.

Якщо ви **представник молоді** і хочете діяти організовано, діяти разом з студентами зі всієї України для досягнення спільної мети – зголошуйтеся в **Громадянський Рух „Чиста Україна”**.

Тел. 8(097)9857706.

Вас записують до представників вашого регіону і повідомлять як діяти далі.

Якщо у вас є проблеми з проживанням зверніться у Штаб підтримки 911.

Телефони штабу:

8(066)1744291, 8(066)1209691, 8(066)1416616, 8(097)7939310, 8(097)4490734, 8(097)4384618.

Пам'ятайте: 1) Ви є не сліпою масою, а громадянами України, які виборюють свої права. 2) Намагайтесь діяти організовано. Виконуйте вказівки, які озвучують з центральної сцени Майдану керівники опозиції, а також ваші безпосередні керівники. 3) Не піддавайтесь на провокації, наші акції є виключно мирними і ненасильницькими. 4) Не зловживайте алкоголем. Він послаблює імунітет і робить вас схожими на блакитних прихильників пахана, розхолоджує киян підтримувати нас. 5) Одягайтесь тепліше і не хворійте, Ви потрібні революції.

Будьте з народом до перемоги!

ЗАКОНОПРОЕКТ 4180

У резолюції, прийнятій протягом останніх переговорів лідера опозиції з режимом за участю міжнародних спостерігачів, був пункт про можливість підтримки Віктором Ющенком голосування за політичну реформу згідно проекту 4180.

Які наслідки може мати таке рішення для майбутнього України?

Ідея політичної реформи не нова і досить активно обговорювалась цього року, однак, говорячи про політичну реформу, слід пам'ятати, що обидві сторони вкладають в неї зовсім інший зміст. Для режиму Кучми вона є єдиним мінімальним шансом хоч якось втримати залишки своєї влади. Для опозиції реформа є частиною переговорного процесу, одним із кроків до демократизації української влади.

У домовленостях фігурував законопроект 4180, тому розглянемо, які основні зміни він вносить до Конституції.

Зміни щодо Верховної Ради.

Законопроект передбачає обрання народних депутатів України на суто пропорційній основі. Збільшується також строк повноважень Верховної Ради України до п'яти років.

Крім того, законопроект № 4180 запроваджує правило щодо позбавлення парламентарія депутатського мандата у випадку „невходження народного депутата України, обраного від політичної партії (виборчого блоку політичних партій), до складу депутатської фракції цієї політичної партії (виборчого блоку політичних партій), або виходу (виключення) народного депутата України із складу такої фракції”. Внаслідок цих змін значно посилюється роль партій і політичних об'єднань. У сьогоднішній ситуації важко передбачити, кому зіграє на руку така зміна при негайному проведенні реформи.

Зміни щодо прем'єр-міністра та Кабінету Міністрів.

Значно зростають повноваження прем'єр-міністра. Він призначається Верховною Радою за поданням президента (на пропозицію більшості), однак тепер його набагато важче змістити і по суті він може маневрувати у своїх рішеннях між Верховною Радою і президентом, тому що відповідальний перед президентом і Верховною Радою, а підзвітний і підконтрольний тільки Верховній Раді.

Як наслідок: прем'єр-міністр і уряд підпорядковуються і президенту і Верховній Раді. Тобто, замість того, щоб посилити контроль над урядом, ми навпаки послаблюємо його, оскільки, уряд стає майже автономною гілкою влади. Замість логічного для будь-якої політичної реформи підсилення конкуренції різних гілок влади — парламенту, виконавчої і судової влади, — ми отримуємо дві конкуруючі гілки виконавчої влади.

Зміни щодо президента.

Посада Президента України за законопроектом № 4180 залишається не тільки суто представницькою, але й реальною впливовою стосовно конкретних виконавчих функцій (зовнішня політика, внутрішня безпека й оборона).

За оновленим законопроектом № 4180 Президент України може розпустити парла-

мент у трьох випадках (кожен з яких може бути результатом широкого кола причин). Тобто, що стосується відносин між Президентом і Верховною Радою України, то вони не тільки не послаблюються на користь Верховної Ради, але й підсилюються до значно вищого рівня залежності долі парламенту від політичної позиції Президента. Теза про перетворення України з президентської республіки на парламентську виглядає трохи нелогічною.

Якщо згадати, що конкуренція посад спікера парламенту й Президента у нас вже існує, логіка конституційних реформаторів видається наразі малозрозумілою. Тепер у нас будуть конкурувати між собою спікер парламенту, прем'єр і президент. Причому, якщо раніше прем'єр і президент мали би бути в одній команді і разом утворювати виконавчу гілку влади, то тепер виконавча влада може діяти за зовсім різними сценаріями і приймати протилежні рішення, що на нашу думку, ще більше заплутає і так не просту вертикаль української влади. Якщо різними гілками виконавчої влади будуть володіти різні політичні сили (а це ми можемо отримати внаслідок “назріваючого” компромісу), то одна з цих сил отримуватиме вагомий вплив на стабілізацію та реваншу.

Отже, якщо за реформою послаблюється вплив Президента в межах виконавчої гілки влади, то це слід вважати зміною політичної тактики. Якщо ж при цьому в декілька разів підвищується президентський контроль за українським парламентом, то це слід вважати зміною політичної стратегії. Причому такою зміною, яка є спрямованою зовсім не в бік парламентської республіки. Отже, насправді реформа робить Україну не менш, а, можливо, більш президентською.

Для чого тепер потрібна реформа — невідомо. Свого часу вона була запропонована для того щоб обмежити вплив Кучми на управління країною. Вважалося, що коли Україна стане парламентською республікою, то в ній набагато зменшиться загроза авторитаризму, тобто Україна не стане другою Білоруссю. Однак, для кожного законопроекту є свій час, те, що було актуально кілька років тому, здається зовсім не на часі сьогодні.

Чому сьогодні потрібна така реформа? Прикметно, що пункт про політичну реформу внесли представники президента. Вони вважають, що ослабивши владу президента і внівши протиріччя у виконавчу вертикаль вони зможуть уникнути відповідальності. Простіше кажучи, якщо у вертикалі виконавчої влади не буде зрозуміло хто за що відповідає і як приймає рішення, то і відповідальність за вчинене може бути забуто.

Чому Ющенко погоджується на політичну реформу? Загалом, здійснюючи таку реформу ми рухаємось у напрямку парламентської республіки, тобто моделі управління державою європейського зразка. Однак, тут ми маємо пам'ятати в якій державі ми живемо. Ми маємо найдемократичнішу в світі Конституцію, яку ніхто не бере

до уваги, маємо закони, які не виконуються і “гаранта Конституції”, який систематично її порушує. Тому розглядаючи будь-який законопроект сьогодні ми маємо керуватись не тим, що внаслідок політичної реформи ми зробимо нашу державу демократичнішою (що в принципі цілком можливо), а те, що він дає нам сьогодні. Сьогодні ж реформа вигідна Кучмі і його режиму, який хоче втримати залишки влади і розколоти опозицію. Зміни до Конституції можна і потрібно вносити, однак спочатку потрібно створити умови, завдяки яким вони б виконувались, інакше, навіть найкращий закон буде не ціннішим від листка паперу, на якому він надрукований.

Роман Ласицький

У Верховному Суді вчора вибухнула юридична “бомба”

На жаль, за бурхливістю вчорашнього дня, мало хто помітив, що у ВС вчора вибухнула бомба. Знову ж таки, на жаль, навіть журналісти присутні в залі судового засідання неадекватно відібрали інформацію і недооцінили важливість свідчень співробітниці АП, зачитаних адвокатами в суді. Вчора в судовому процесі відбувся перелом. Його спричинили заяви двох осіб: співробітниці АП і одного майданівця. Співробітниця АП у своїй заяві оприлюднила механізм фальсифікації виборів і назвала точну кількість голосів сфальсифікованих на користь Януковича після 20-ї години вечора 21 листопада. А друга особа надала докази на підтвердження механізму фальсифікацій. Механізм фальсифікації виборів, оприлюднений заявою до ВС співробітниці АП полягав у тому, що за вказівкою АП була створена піраміда збору інформації так званими кураторами регіональних, обласних, міських, районних держадміністрацій по усьому загальноукраїнському виборчому округу. Ці куратори збирали інформацію про хід голосування по усіх регіонах України і в системі он-лайн направляли її на сервер АП. Ця інформація оперативно оброблялася і вниз відправлялася корегуючі вказівки. “Убойним” доказом керованої з АП фальсифікації виборів стало оприлюднення даних сервера АП про те, що після закриття виборчих дільниць, в проміжку між 20:00 21 листопада і 9:00 22 листопада, кількість проголосуваних по єдиному загальноукраїнському округу збільшилася на 1 млн. 200 тис. виборців. В одному тільки Донецьку число “проголосуваних” після 20:00 21 листопада збільшилося на 500 000. Треба було бачити “фейси” представників ЦВК і Гавриша після проголошення в суді адвокатами Ющенка двох заяв. Треба було чути бекання відповідачів при спробі хоч якось пояснити різницю у 1 млн. 200 тис. виборців, яка виникла після 20:00 21 листопада.

АДВОКАТ МАФІЇ

Гавриш? Да он пустой, как барабан!
Л.Кучма

Степан Богданович Гавриш, професор права, колишній віце-спікер, колишній координатор парламентської більшості, двічі депутат, виступає у Верховному Суді. Він намагається довести Суду, що Янукович – наш президент.

Як дійшов професор до того, що намагається нав'язати в президенти українському народові „професора” кримінальних наук?

Великий почин

Він був посереднім студентом юрфаку Харківського університету. Ні особливого інтелекту, ні глибоких знань – „уву, нічим ми не блестим”. Кандидатську і докторську дисертації Гавриш захищав не у рідному вузі, а десь у чорта на кулічка, там, де все схоплено. Вже тоді визначальним у його житті стало вміння заводити потрібні знайомства і бути корисним для тих, хто при владі. На середину 90-их припадає його знайомство зі світом організованої злочинності.

Політична кар'єра Степана Богдановича розпочалася у 1998 році. Впливові друзі вису-нули його кандидатуру до Верховної Ради. В парламенті ця людина, наукові роботи якої були присвячені законодавству про захист природи, приросла зовсім не до екологічного комітету, а до комітету з Паливно-енергетичного комплексу. За твердженням сайту „Україна кримінальна” у свою першу депутатську каденцію Гавриш займався проштовхуванням дір'явих законів, вигідних колам, що намагалися накласти лапу на газодобувачу промисловість.

На наступні парламентські вибори Степан Богданович пішов уже як небідний представник влади. У 2002 році команда Гавриша вже не підкуповувала виборців, а просто залякувала їх. Робітників підприємств, розташованих в окрузі, де вдруге балотувався наш герой, змушували голосувати за нього під загрозою звільнення з роботи.



Степан Гавриш (Стьопа-Шарикоподшипник)

Навіть систему освіти залучили до агітації за професора права. Вчителі рекомендували школярам переконати батьків віддати свій голос цьому вченому, інакше це відіб'ється на оцінках. Та що там освіта! Обласна прокуратура, бастион законності, зайнялася переслідуванням його опонентів! Справді, вміє Степан Богданович встановлювати зв'язки.

Шляхом закону

З 2002 році в житті Гавриша починається період подвигів. Він вирішує повністю взяти під контроль промислове місто Чугуїв. Для цього він висуває претендентом на посаду міського голови нікому до того не відомого громадянина на прізвище Здор. Фінансування виборчої кампанії Здора обійшлося Гавришу у 100 тис. доларів (не інакше як накопичених важкою адвокатською практикою). Але сталась неприємність – його кандидат вибори програв. Гавриш шаленіє і вимагає свої гроші назад. Кілька чугувців були свідками цієї розмови, пересипаної матюками і погрозами з боку інтелігентного професора. Здор відповів, що таких грошей у нього немає, а якщо погрози повторяться – напише заяву до СБУ. Ввечері до нього прийшла невідома людина, запропонувала мир і пляшку коньяку на знак дружби. А зранку Здора знайшли мертвим. Фізично здоровий мужчина помер від серцевого нападу. Вимоги дружини провести аналізи, на предмет можливого отруєння, місцеві правоохоронці звичайно проігнорували.

Самогубством закінчився конфлікт з депутатом для голови колгоспу Месюри (с.Гнилиця).

Дивна, незрозуміла смертність у виборчому окрузі Гавриша!

Степан Богданович – знаний шанувальник нерухомості. А ще він любить рідну землю.

Через це, зокрема, виник конфлікт між Гавришем і головою сільради села Революційне Вовчанського району громадяниною Вартовник. Професор заявив селянці: „Або твоя земля буде тут (показав на свою кишеню), або ти будеш у землі!” Після цього до Вартовник завітали невідомі спортсмени і жорстоко її побили.

Друг друзів

Живе у Чугуєві авторитетна в місцевих спортивних колах людина, відома як „Заяц”. Його спортивну бригаду в народі називають ласкаво „зайчатами”. Цей „Заяц” контролює все автоперевезення міста. Його авторитетність, переконливе слово та прикрі випадки з тими, хто не бажав визнати його правоту, зробили його великою людиною у Чугуєві. Цікаво, як хороші люди знаходять одне одного – автопідприємство допоміг організувати „Зайцу” не хто інший як наш професор права! Згідно одних джерел, Заяц – син високого міліцейського чиновника. Згідно інших – син Зайцевої Ксенії Леопольдівни, референта Степана Богда-

новича. Втім ці дві відомості не виключають одна одної.

Ще одним партнером у цьому бізнесі є інша авторитетна людина на прізвище „Бізон”. Кажуть, добрий Гавриш врятував у 2000 році цього шанованого чоловіка від нахабних претензій УБОЗу. Справді, чого лише не досягнеш добротою і чистим серцем!

Жителі Чугуєва свято переконані, що мережа автозаправок, розташованих вздовж Ростовського шосе від Чугуєва до Харкова, належить Степанові Гавришу. Машини „фірми Зайца” заправляються виключно там. До того ж бензин, на переко-нання чугувців, потрапляє на заправки не звідки небудь, а з військових частин, розташованих біля села Шевченкове. Очевидно, громадянин Гавриш вболіває за добробут армії і національну безпеку. Більше б таких людей!

До кола друзів Гавриша входять і виробники горілки „Олімп”. Олімпівські біг-борди прикрашають кожну автозаправку траси Чугуїв-Харків. Друзі „олімпійці” надали у 2002 році народному героєві аж 300 тис. доларів на виборчу кампанію. Тоді ж друзі-спортсмени переконали конкурентів на виборах поступитися Гавришеві, як достойнішому і людянішому кандидатові. Нема нічого неможливого для міцної дружби!

Напевно не в останню чергу саме ця дружелюбність, здатність переконувати і любов до землі дозволила Степанові Богдановичу зробитися координатором парламентської більшості, а тепер – і представником Януковича у Суді. Але тут його самовіддана діяльність досить відома громадськості, тому зупинятися на ній не будемо.

Совість банкрутів

Із сказаного вище стає зрозуміло чому саме професор права представляє „професора”. Яке їхало – таке здибало, два чоботи – пара.

Хто позавчора дивився засідання Верховного Суду, мав нагоду побачити незабутнє видовище. Степан Богданович Гавриш (в високих кабінетах режиму через свої специфічні таланти відомий як „Стьопа-Шарикоподшипник”) розповідав нам про совість. Комізм ситуації полягав у тому, хто саме це говорить.

Уявіть собі, що грабіжник говорить про закон. Шахрай про чесність. Повія про невинність. Кат про гуманізм. Або кастрат про кохання.

Шарикопідшипник говорив про совість. О часи! О звичай кумівської України! Чи лишилося хоч якесь світле слово, яке б вони не обсягнували?

Після Гавриша це слово доведеться відмивати.

(При написанні використано матеріали сайту „Україна кримінальна”)

Ігор Хомик